

الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ

فاتحانہ نمازِ حنارہ جائزہ فہمیں

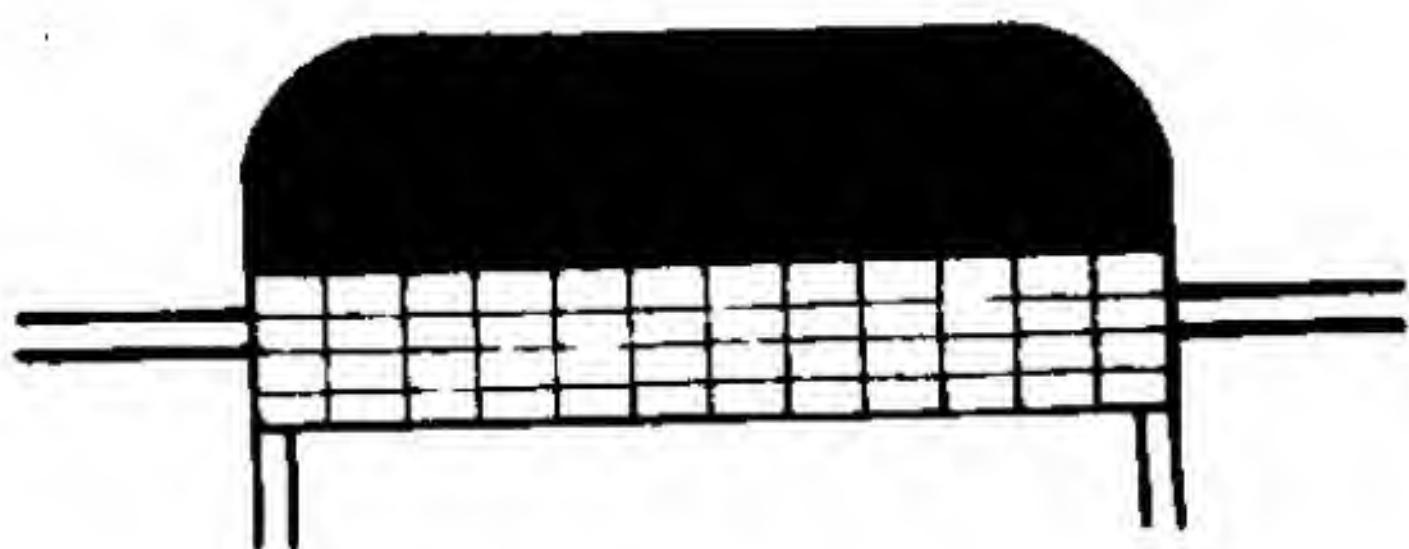
علیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ



مکتبہ فیضانِ مَدِیْنہ کراچی

عائشہ خاتون نماز جواز

جائز نہیں



مُصَنَّف:

المُحَفَّرَتَا مَامُ أَحْمَدَ رَضَا بَرَلَوِي

— ناشر: —

مَكْتَبَةُ فَيضَانِ مَدِينَةِ كَرِجِي

marfat.com

Marfat.com

حرفِ آغاز

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ ۱۰ شوال الحکم ۱۲۴۲ھ مطابق ۱۴ جون ۱۸۵۶ء بروز شنبہ کو بریلی شریف، یو. پی. (بھارت) کے محلہ جسولی میں بوقت ظہر رونق افزائے دہر ہوئے۔ پیدائشی نام محمد اور تارنخی نام المختار ہے۔ جدِ امجد نے احمد رضا خاں نام رکھا۔ اور والدہ ماجدہ پیار سے اتن میاں کہا کرتیں۔ بریلی والے انہیں عالمِ اہل سنت اور بڑے مولوی صاحب کہا کرتے جبکہ علمائے اہل سنت انہیں اعلیٰ حضرت اور فاضل بریلوی کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے۔ امام احمد رضا خاں چودھویں صدی میں ایسے عاشقِ رسول ہو گزرے ہیں کہ کسی چشمِ بینا کو اس صدی میں ایسا کوئی دوسرا نظر نہیں آیا ہوگا۔ اسی تعلق خاطر اور فنا فی الرسول ہونے کے باعث آپ نے اپنے نام سے پہلے عبدالمصطفیٰ لکھنے کا التزام کر لیا تھا۔ اور مخزیہ کہا کرتے تھے۔

خوف نہ رکھ رضا ذرا تو ہے عبدِ مصطفیٰ

تیرے لیے امان ہے، تیرے لیے امان ہے

امام احمد رضا خاں بریلوی نے اپنی پیدائش کی تاریخ آیتِ کریمہ اُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْاِيْمَانَ ذَاتِهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ سے نکالی جس کے عدد ۱۲۴۲ ہیں۔ ایمان کے دل میں ثبت ہونے اور تائیدِ ایزدی ہی کا توبہ کرشمہ ہے کہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی رحمۃ اللہ علیہ (الوفی ۱۳۱۹ھ/۱۸۹۹ء) کے خلیفہ عجاز یعنی شاہ محمد حسین الہ آبادی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ ظفر الدین بہاری، مولانا: حیاتِ اعلیٰ حضرت، جلد اول، ص ۱۔

۲۔ بدر الدین احمد، مولانا، سوانحِ اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۶۸۔

۳۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی علماءِ حجاز کی نظر میں، ص ۶۸۔

marfat.com

Marfat.com

(السنی ۱۲/ ۱۳۱۲ھ / ۱۹۰۳ء) کے خلیفہ مولوی رحمن علی رحمۃ اللہ علیہ (السنی ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۷ء) نے فرمایا: "مولوی احمد رضا خاں بریلوی نے چار سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ پڑھ لیا تھا اور چوبیس سال کی عمر میں ایک عظیم الشان جلسے میں رسالہ میلاد پڑھ کر سنایا تھا۔"۔

امام احمد رضا خاں بریلوی نے ۱۳۱۲ھ / ۱۲۸۶ھ / ۱۸۶۹ء کو پونے چودہ سال کی عمر میں علوم معقول و منقول کی تحصیل سے سند فراغ حاصل کر لی تھی اور اسی روز سے آپ کو فتویٰ نویسی کی سند پر بٹا دیا گیا تھا جبکہ اُسی روز آپ نے رفاعت سے متعلق ایک فتوے کا جواب بھی تحریر فرمایا تھا۔ اُسی روز سے آپ پر نماز فرض ہوئی یعنی بالغ ہوئے تھے۔ اُس روز آپ کی عمر تیرہ سال دس ماہ اور پانچ روز تھی۔

فاضل بریلوی نے زیادہ تر علوم اپنے والد ماجد مولانا فتی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ (السنی

۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) سے حاصل کیے۔ جدِ ماجد مولانا رضا علی خاں (السنی ۱۲۸۲ھ / ۱۸۶۵ء) کی آپ پر خاص نگاہِ لطف و کرم تھی جنہیں اعلیٰ حضرت کے عقیدے کے روز خواب میں بتایا گیا تھا کہ یہ نوزاد گوہر نایاب اور یگانہ روزگار ہوگا۔

فاضل بریلوی اپنے والد ماجد کے ہمراہ ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں سید آل رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ (السنی ۱۲۹۷ھ / ۱۸۸۰ء) کے دستِ حق پرست پر سلسلہ قادریہ میں بیعت ہوئے اور ساتھ ہی اجازت و خلافت سے بھی نوازے گئے۔ اعلیٰ حضرت کی ذلت پر مرشدِ برحق کو بڑا ناز تھا۔

۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں اپنے والدین کریمین کے ہمراہ حج بیت اللہ کی سعادت میسر آئی۔

- ۱۔ محمد الیوب قادری، پروفیسر: تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۸۔
- ۲۔ محمد مسعود احمد، پروفیسر: فاضل بریلوی علامہ حجاز کی نظر میں، ص ۹۸۔
- ۳۔ بدرالدین احمد، مولانا،: سراج اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۷۰۔
- ۴۔ محمد الیوب قادری، پروفیسر: تذکرہ علماء ہند اردو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۸۔
- ۵۔ محمد صابر نسیم بستوی، مولانا: مجتہد اسلام، ص ۳۷۔

تو شافعیہ کے مفتی شیخ احمد دحلان اور حنفیہ کے مفتی شیخ عبدالرحمن سراج سے حدیث فقہ
 اصول اور تفسیر کی سندیں حاصل کیں۔ اسی موقع پر شافعیہ کے امام مولانا حسین بن صالح جلال اللیل
 انہیں بغیر کسی سابقہ تعارف کے اپنے گھر لے گئے۔ دیر تک سوڈان کی پیشانی کو تھامے رہے
 اور فرمایا:-

إِنِّي لَا حَيْدُ فُؤَادِ اللَّهِ مِنْ هَذَا الْجَبِينِ میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پاتا ہوں
 معلوم ہوتا ہے کہ وہ آنکھوں والے تھے اور انہیں نور بصیرت اور فراست مومنانہ سے
 اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ کی پیشانی میں اللہ کا نور نظر آ رہا تھا۔ پھر انہوں نے صحاح شریفہ کی سند
 اور سلسلہ عالیہ قادریہ کی اعجازت خود اپنے ہاتھ سے لکھ کر دی اور اس میں آپ کا الہامی نام
 ضیاء الدین احمد رکھا گیا۔ اس سند میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۲۵۶ھ/۸۶۸ء)
 تک درمیان میں صرف گیارہ واسطے ہیں۔

دوسری دفعہ ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۵ء میں دوبارہ یہ سعادت آپ کو نصیب آئی۔ یہ سال اس
 لحاظ سے بڑا اہم اور تاریخی ہے کہ اس مبارک موقع پر اصلی سنت و حنفیت اور برطانوی شرارت
 کی پیدا کردہ جعلی سنت و حنفیت کے درمیان اللہ اور رسول کے دونوں پاک شہروں میں قدرت
 نے ملائے حریم شریفین کے ہاتھوں فیصلہ کر دیا۔ رحمتِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
 چودھویں صدی کی تجدید دین و ملت کا تاج امام احمد رضا خاں بریلوی کے سر پر رکھا جس کے
 باعث اس موقع پر علمائے حریم طیبین نے آپ کا ایسا اعزاز و اکرام کیا کہ اس مقدس سرزمین
 پر ایسا اعزاز شاید ہی کسی ہندی بزرگ کو نصیب ہوا ہو۔

اس موقع پر ان حضرات نے آپ کی عدیم المثال علمیت کو جو خراج عقیدت پیش
 کیا وہ ان تعاریف سے ظاہر ہے جو انہوں نے الذلۃ المکیہ، حاتم الحرمین اور فضل الفقیر پکچی میں

۱۔ محمد ایوب قادری، پروفیسر، تذکرہ علماء ہند، لدو، مطبوعہ کراچی، ص ۹۹۔

۲۔ بدر الدین احمد، مولانا، سراج اعلیٰ حضرت، مطبوعہ لکھنؤ، ص ۱۷۳۔

۳۔ شجاعت علی قادری، مفتی، مجدد الامہ عربی، مطبوعہ کراچی، ص ۱۳۱۔

اس موضوع پر مخدومی پر دنیس محمد سجاد احمد مدظلہ العالی کا مقولہ فاضل بریلوی علامہ سجاد کی نظر میں اسلامی لٹریچر کے اندر ایک قابل قدر اضافہ ہے جس سے بہت سی اُن غلط فہمیوں کا ازالہ ہو جاتا ہے۔ جو بعض حضرات نے بعض اپنا بدل غرض کرنے اور اپنے دل کی مٹی بچھانے کے لیے بھیل رکھی ہیں جبکہ اُن کا حقیقت سے کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔ باقی رمانا فقیہ مدینہ اور ارشاد السلین لاہور والوں کی طرح نرمی ضد اور مخالفت برائے مخالفت کی قسم کھا بیٹھنا تو اس کا علاج اللہ رب العزت کے پاس ہے جس کے قبضہ و قدرت میں دلوں کی چابیاں ہیں۔

انگریز حکمرانوں نے کمرہ ملیتہ کے دونوں پردوں کو اکھاڑ پھینکنے یعنی عقیدہ توحید و عقیدہ رسالت کو مسخ کر دینے اور متحدہ ہندوستان کے مسلمانوں کو ایمان کی دولت سے محروم کرنے کی خاطر دہلی کے مشہور و معروف سنی حنفی خاندان عزیزری کے ایک نوجوان مولوی محمد اسماعیل دہلوی صاحب (الترقی ۱۲۴۰ھ / ۱۸۳۱ء) سے تقریرات الایلان نامی کتاب لکھوائی اور اپنے پاپائے تحت ملکوت کی رائل ایشیائک سوسائٹی سے لاکھوں کی تعداد میں خود اسے شائع کروا کے پورے ملک میں مفت تقسیم کیا۔

یوں انگریزوں نے متحدہ ہندوستان کے سنی حنفی مسلمانوں کو توحید و رسالت کے حقیقی مفہوم سے منحرف کرنے اور انہیں بارگاہ رسالت کا گستاخ بنا کر ایمان کی دولت سے محروم کرنے کی کوشش کی۔ یہ ہے وہ برطانوی شرارت جو ہندوستانی مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کی غرض سے کی گئی، جس کی تحمیل ریزی تقریرات الایلان کے ذریعے عمل میں لائی گئی۔ یہی وہ کتاب ہے جس کو مولوی محمد اسماعیل دہلوی کے چچا زاد بھائی یعنی مولانا مخصوص اللہ بن شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تقریرات الایلان کہا کرتے تھے۔ یہ یعنی اُن کے نزدیک بھی یہ کتاب ایمان کو موت کے گھاٹ اتار دینے والی تھی۔ آخر کار اس کتاب کے مصنف کو راسخ العقیدہ پٹھانوں نے بالاکوٹ کی سرزمین میں دفن کر دیا تھا۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی عمر عزیز کی آخری منزلیں طے کر رہے تھے کہ

سہ : قاضی فضل احمد لدھیانوی، مولانا : انور آفتاب صداقت

marfat.com

Marfat.com

گاندھویت کا فتنہ اٹھ کھڑا ہوا۔ اس فتنے نے سابقہ تمام فتنوں کو اپنے اندر سمیٹ لیا تھا۔ سابقہ تمام فتنوں کی پرورش انگریزی حکومت کے زیر سایہ ہوتی رہی تھی لیکن گاندھویت کا فتنہ اسلام دشمنین کے اذلی اور پراسرار دشمن گاندھی کی سرپرستی میں پروان چڑھ رہا تھا۔ یہ فتنہ اپنی ہم گیری کے باعث سابقہ تمام فتنوں سے بازی لے گیا تھا اور اپنا پراسرار و غیر محسوس ہے کہ آج بھی سرزمین پاکستان میں پوری شدت کے ساتھ اپنی منزل مقصود کی جانب رواں دواں ہے۔

یہ بات کتنی حیران کن تھی کہ مسلمانوں میں سے کتنے ہی جوڑی کے علماء اور لیڈر کہلا کر اگلے اس موقع پر گاندھی کے ہنوا ہو گئے تھے۔ ان میں سے بعض تو شیخ الہند شیخ الاسلام اور امام الہند وغیرہ کہلا کر مسلمانوں کے مفادات پر ہندو لیڈروں سے بھی بڑھ چڑھ کر کاری ضربیں لگا رہے تھے۔ بے خبر مسلمان ان کی دورنگی کو سمجھنے سے قاصر رہ گئے کیونکہ ہندوؤں کے مفادات کا تحفظ کرنے والے ان مولویوں کی زبانوں پر اس وقت بھی تو قال اللہ اور قال رسول اللہ کا ورد ہی جاری رہتا تھا۔ ان حضرات کی تمام صلاحیتیں مشرکین ہند کے مفادات کی خاطر وقف ہو کر رہ گئی تھیں اور ہر دینا کو صاف نظر آ رہا تھا کہ وہ حضرات گاندھی کی پراسرار اسلام دشمن پالیسی کا عربی ترجمہ تھے۔ وہ بظاہر اپنے ہی نظر آ رہے تھے لیکن اپنے نہیں رہے تھے بلکہ گاندھی کے منکر اور ہندوؤں کے یار و غم خوار بن گئے تھے۔

امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۲۸۹ھ / ۱۸۶۹ء کو قلم اٹھایا تھا میں سنبھالا اور آخری دم تک مذکورہ دونوں قسم کے علماء کا تلی میدان میں مقابلہ کرتے رہے۔ آپ متواتر چوتن سال تک برطانوی سازش کو پروان چڑھانے والے اور گاندھی صوری علماء کے خلاف لکھتے رہے جوڑی رازداری کے ساتھ مقدس شجر اسلام میں غیر اسلامی عقائد و نظریات کی قلیں لگا رہے تھے آپ نے قرآن و سنت کے واضح دلائل سے ہر ایک پر حجت قائم کی۔ اُسے خوفِ خدا اور خطرہ روزِ جزا یاد دلایا۔ وہ حضرات نہ زندگی بھر اپنی غیر اسلامی روش سے باز آئے اور نہ اپنے غیر اسلامی عقائد و نظریات کو کتاب و سنت کی روشنی میں اسلامی ثابت کر سکے۔ اعلیٰ حضرت کے اسی کارنامے کو احقر نے یوں بیان کیا ہے۔

جوابہ سوچیا سی سن سے لے کر آخری دم تک
ہر چوٹ سال مذہب کی حمایت میں لڑا اتم سہ

یہ زندہ حقیقت ہے کہ اس ملک میں حضرات اولیاء اللہ نے اسلام پھیلایا تھا۔
دوسارے اسی جماعت کے فرد تھے جنہیں اہل سنت و جماعت کہا جاتا ہے۔ فقہی لحاظ
سے دو سنی حنفی تھے اور جتنے بھی انہوں نے اس ملک میں مسلمان بنائے دوسارے سنی
حنفی ہی بنائے تھے۔ حضرت امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی جماعت کے
ایک فرد تھے اور اسی برحق مذہب کے دناغ میں گمراہ گروں سے متواتر چوٹ سال قلمی
میدان میں برسرِ پیکار رہے تھے۔ ان سنیوں حنفیوں ہی کے دو سلاطین عظام تھے جنہوں
نے سات آٹھ سو سال تک متحدہ ہندوستان پر حکومت کی تھی۔ اور فقہ حنفی کو اس ملک
پر صدیوں تک قانون کی حیثیت حاصل رہی تھی۔ آزاد ہونے پر اگر پاکستان میں چالیس سال کے
اندرفتنہ حنفی کا نفاذ نہیں ہو سکا تو یہ انگریزوں کے پیدا کیے ہوئے اور گاندھی کی مہربانیوں
کا کرشمہ ہے۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ سرزمین پاک و ہند اسلام کی تخم ریزی کے لیے بہت ہی زرخیز ثابت
ہوئی تھی۔ اس مردم خیز زمین سے بعض ایسے افراد بھی پیدا ہوتے رہے ہیں جن کی بعض علمی
نکاتشات نے پوری دنیا کو درطبعیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ علمی جوابدہ پارے اپنے اپنے میدان
میں ایسی امتیازی حیثیت کے حامل ہیں کہ رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مشعلِ راہ کا کام دیتے رہیں گے
وہ امتیازی علمی کارنامے بدیہ نظارِ ناظرین ہیں:-

۱۔ سرمایہ ملت کے ایک عظیم الشان نگہباں یعنی حضرت محمد و الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ (المستوفی
۱۰۳۴ھ/۱۶۲۳ء) کے مکتوبات جو تین دفتروں کے اندر ہیں وہ فارسی نثر میں علم و عرفان اور
ترشد و ہدایت کا ایک بے نظیر مجموعہ ہے۔ فارسی نظم میں جس طرح مثنوی مولانا روم کا پورے
اسلامی شریک ہیں جواب نہیں اسی طرح فارسی نثر میں مکتوباتِ امام ربانی بھی ایسا عظیم الشان

۱۔ عبدالمکیم خاں اختر، ناچیز، اعلیٰ حضرت کا فقہی مقام، طبع اذل، ص ۱۱۸۔

marfat.com

Marfat.com

نصاب ہدایت ہے جس کی نظیر شاید چشم فلک کہن نے اس میدان میں آج تک نہ دیکھی ہو۔

۲۔ سلطان محی الدین اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۱۱۱۹ھ/۱۷۰۷ء) نے پانچ سو علمائے کرام کے ذریعے فتاویٰ عالمگیری مرتب کروایا جو فقہ حنفی کی کتابوں میں لا جواب اور قابل قدر اضافہ ہونے کے ساتھ اسلامی قانون کی مکمل کتاب ہے۔

۳۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۱۲۳۹ھ/۱۸۲۳ء) کی رد و رافض میں تھنہ اثنا عشریہ نامی کتاب اس درجہ تحقیقی اور سرلحاظ سے مکمل ہے کہ اس میدان میں پوری دنیا کے اندر شاید ہی کسی عالم نے کوئی ایسی کتاب لکھی ہو جو اس کے مقابلے پر رکھنے کے قابل ہو۔

۴۔ شیخ الہند، پائے حرین حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی رحمۃ اللہ علیہ (التوفی ۱۳۰۸ھ/۱۸۹۰ء) کی رد و عیسائیت میں اظہار الحق نامی کتاب مرزئی زبان کے اندر اس درجہ لا جواب اور مکمل ہے کہ اس میدان میں دنیا کے کسی عالم کی کوئی شاید ہی ایسی کتاب ہو جس کو اظہار الحق کے سامنے رکھا جاسکے۔

۵۔ قرآن مجید کے یوں تراو دو میں بہت سے ترجمے منظر عام پر آچکے ہیں لیکن چودھویں صدی کے مجدد برحق، امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے کنز الایمان کے نام سے جو ترجمہ کیا۔ اس کا پورے اسلامی لٹریچر میں جواب نہیں ہے۔ گمراہ گروں نے اس کی مقبولیت سے پریشان ہو کر قلمی میدان میں اپنے مجز کا خاموش اعتراف کرتے ہوئے اس پر پابندی لگانا ضروری سمجھا ہوا ہے لیکن :-

نور خدا ہے کفر کی حرکت پہ خند و زن
پھونکوں سے یہ چراغ بجایا نہ جائے گا

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اردو میں کلام الہی کی ترجمانی کا حق ادا کر دیا ہے۔ یہ ترجمہ ایک جانب تفاسیر معتبرہ کے عین مطابق ہے تو دوسری جانب اردو ادب کی جان ہے۔ یہ ترجمہ غلطی خداوندی اور شانِ مسطور کا بھگان اور غلط مراتب کا پاسبان ہے۔ واقعی کنز الایمان اسمِ اسمیٰ یعنی ایمان کا خزانہ ہے۔ اسی لیے توراتم الحروف

نے لکھا ہے ۔

ترجمہ قرآن کا لکھا کنیز ایمان کر دیا

اسے مختصر اداقت و مزہ خدا پائندہ باد

سہ

۱۶۔ فقیر اعانت امام ابن ماجہ بن شامی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۵۲ھ/۱۸۳۶ء) نے فقہ حنفی کی مشہور کتاب در مختار کی تہ المآثر کے نام سے ایسی شرح لکھی جو فقہ میں ان کی وسیع النظری اور جامعیت کا ثبوت ہے۔ بقا المآثر کو فقہ حنفی میں ایک امتیازی مقام حاصل ہے۔ تمام اہل اہل نے اس سے بھی بڑا شرف امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۳۴۰ھ/۱۹۲۱ء) کی قسمت میں لکھا تھا کہ انہوں نے پانچ جلدوں میں تہ المآثر کی تہ المآثر کے نام سے شرح لکھ دی۔ حق یہ ہے کہ مولانا بریلوی نے فقہی میدان میں تحقیق و تدقیق اور وسعت نظر کے لحاظ سے علامہ شامی کو بھی منزلوں پیچھے چھوڑ دیا ہے۔ سلسلے کے تہ المآثر اب مبارک پور اعظم گڑھ (بجارت) سے زید طباعت سے آراستہ ہو کر منصفہ شہر و پر جلہ گر ہوئی ہے۔

۱۷۔ امام احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز جو دھویں صدی کے مجدد برحق، پروانہ شمع رستہ اور آسمان فقاہت کے ایسے مہر و خشاں ہوئے ہیں کہ ان پر مجتہد ہونے کا گمان گزرنے لگتا ہے۔ کیونکہ بعض فترے کچھ انہوں نے ایسے ہی بلند پایہ تحریر فرمائے ہیں جن سے شان اجتہاد و پستی ہونی محسوس ہوتی ہے۔ معاصرین میں سے کوئی بڑی سے بڑی ہستی فقہی میدان میں آپ کی گرد راہ کو بھی نہیں پہنچ سکی۔ آپ ایک جانب پوری دنیا کے مفتی اعظم و فقیہ اعظم تھے تو دوسری طرف شیخ اسلم، فقیہ النفس، شیخ الہند، شیخ الاسلام، امام الہند اور حکیم الامت وغیرہ نقاب کے اپنے جملہ معاصرین میں سے سب سے زیادہ مستحق آپ ہی تھے۔ بعض لوگوں نے ان نقاب کو دوسروں پر چسپاں کر کے حقیقت کا ثبوت چڑانے کی کوشش کی ہے۔

المحضرت امام احمد رضا خاں بریلوی کا فتاویٰ بارہ ضخیم جلدوں پر مشتمل ہے اس میں فقہ حنفی و فقیہ کے لا پورا نام العالیٰ النبویۃ فی فتاویٰ الرضویۃ ہے۔ جسے عام بول چال میں فتاویٰ رضویہ شریف کہتے ہیں۔ مولانا بریلوی کے ایک عزیز فترے کو دیکھ کر آپ کے معاصرین میں سے عافو کتب جرم، مولانا سید اسماعیل بن سید خلیل مکی رشتہ دار علیہ (المتوفی ۱۳۳۸ھ/۱۹۱۹ء) نے

فرمایا تھا کہ اگر امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۵۰ھ/۷۶۷ء) اسے دیکھتے تو ان کی آنکھیں
ٹھنڈی ہوتیں اور وہ اس رسلے کے مؤلف کو اپنے اصحاب کے زمرے میں شامل فرمالتے۔

میدانِ نقاہت میں کامل مہارت رکھنے والے بعض بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ بات
فقہ میں مہارت رکھنے والے ہر منصف مزاج پر عیاں ہے کہ امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
کے فتاویٰ رضویہ کو دیکھ کر ان پر ابوحنیفہ ثانی ہونے کا گمان گزرتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ کی سات جلدیں
مکمل اور دو نامکمل صورت میں چھپ چکی ہیں، جبکہ باقی جلدیں ہنوراہل سنت و جماعت کی بے بسی
کا ماتم کر رہی ہیں۔ خدا کرے کہ وہ جلدیں بھی چھپ جائیں اور یہ عدیم المثال فقہی کارنامہ شایانِ شان
طریقے سے منظر عام پر آجائے، آمین۔ مَا ذَلِكَ عَلَى اللَّهِ بِعَزِيزٍ۔

آئندہ سطور میں نمازِ غائبانہ کے متعلق امام احمد رضا خاں بریلوی کا ایک تحقیقی فتویٰ ہے۔ تائید
کرام اس کی روشنی میں مفتی کی شانِ نقاہت اور حدیث و فقہ میں وسیع النظری ملاحظہ فرمائیں۔ یہ ہیں
وہ چند پرانے سطور جو مجھے الشرب العزت کے اس مقبول بندے اور شیخ رسالت کے عدیم المثال
پر واسطے حمایت میں نصیب ہوئیں۔ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ وَتَبَّ
عَلَيْنَا إِنَّكَ أَنْتَ الثَّوَابُ الرَّحِيمُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى حَبِيبِهِ مُحَمَّدٍ
وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ۔

گدائے دریاویاد: عبدالحکیم خاں اختر

محبہ دی منظر ہی شایعہاں پوری

لاہور

۷/رفی الحجہ ۱۴۰۸ھ

مطابق ۲۲ جولائی ۱۹۸۸ء۔

الہادی الحاجب عن جنازة الغائب

مسئلہ



از مسکن بنگلور جامع مرسلہ مولوی عبدالرحیم صاحب مدرسی ۲۳ رذی الحجہ ۱۴۲۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے احناف رحمہ اللہ تعالیٰ کہ حنفی مذہب میں نماز جنازہ مع ادائیگی
 میت پڑھ لیے ہوں پھر دوبارہ پڑھنا۔ اور نماز جنازہ غائب پر پڑھنا جائز ہے یا
 نہیں اور اگر امام شافعی مذہب ہو تو اس کے اقتدار سے ہم حنفیوں کو یہ دونوں امر جائز ہو
 جائیں گے یا نہیں؟ یہ عیلہ ہمارے مذہب میں کچھ اصل رکھتا ہے یا نہیں؟ ہمارے
 بلاد دکن، اضلاع بنگلور و مدراس میں ان مسئلوں کی اشد ضرورت ہے۔ امید کہ مبارک
 عام فہم ہوں گی کہ بیکار آمد ہو۔

marfat.com

Marfat.com

الجواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي لا يشفع عندنا إلا بأذنه والمهلوة والسلام على
من أمر بالوقوف عند حدود دينه وعلى آله وصحبه قدر كماله و
حسنه آمين۔

جواب سوال اول

مذہب مہذب تنفی میں جبکہ ولی نماز جنازہ پڑھ چکا یا اس کے اذن سے ایک بار
نماز ہو چکی (اگرچہ یونہی کہ دوسرے نے شروع کی، ولی شریک ہو گیا) تو اب دوسروں کو
نماز مطلقاً جائز نہیں۔ نہ ان کو جو پڑھ چکے اور نہ ان کو جو باقی رہے۔ ائمہ حنفیہ کا اس پر اجماع
ہے۔ جو اس کا خلاف کرے، مذہب تنفی کا مخالف ہے۔ تمام کتب مذہب متون و شروح
و فتاویٰ اس کی تصریحات سے گونج رہی ہیں۔ اس مسئلہ کی پوری تحقیق و تحقیق فقیر کے رسالہ
النہی الحاجز عن سحر الصلوۃ الجنائز میں بفضلہ بر وجہ اتم ہو چکی ہے۔ یہاں صرف نصوص و عبارات
ائمہ و علمائے حنفیہ خصم اللہ تعالیٰ بالطافۃ الخفیہ ذکر کریں اور از انجا کہ یہ تحریر
فائدہ جدیدہ سے خالی نہ ہو۔ ان میں حدیث و زیادت کا لحاظ رکھیں و باللہ التوفیق۔ یہاں
کلام بنظر انتظام مرام چند الزام پر جوابان القسام۔

سہ ۱۔ الراد بالولی علمنا هو لاحق و بغیرہ من لیس له الحق فاحفظ و سیاقی التفسیل - ۱۲ منہ
سہ ۲۔ بر نزاع بعون الہی فہیں دلیل مسائل پر مشتمل ہوگی کہ اس باب میں جن کی حاجت واقع ہوگی اور محل خلاف
میں قول اربع کی طرف بھی اجمالی اشارہ ہوگا و باللہ التوفیق - ۱۲ منہ سہ ۳: لا یدخل المقبر عندہ موضع
الیت لا الوتر و عندنا الوتر و الشفع سواد - ۱۲ منہ

marfat.com

نوع اول

(نماز جنازہ دوبارہ روا نہیں)

(۱) در مختار میں ہے :-

تکراتها غیر مشروع

نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔

(۲) غنیہ شرح منیہ میں ہے :-

تکرات الصلوة علی مئة واحد غیر مشروع

ایک میت پر دوبارہ نماز ناجائز ہے۔

(۳) امام اجل، مفتی الرحمن والانس سیدی نجم الدین عمر نسفی استاد امام اجل صاحب بدایہ رحمہ اللہ تعالیٰ منکر مبارک میں فرماتے ہیں۔

باب فتاویٰ الشافعی وحده

ما به قال دقلنا ضده

وجائز فی فعلها التکرار

وفي القیور یدخل الادتار

یعنی نماز جنازہ کی تکرار جائز ہر نماز امام شافعی کا قول ہے۔ ہمارے نزدیک جائز نہیں۔

(۴) ایضاً امام ابوالفضل کرمانی - (۵) فتاویٰ عالمگیریہ

(۶) جامع الرموز میں ہے -

لا یصلی علی میت الامتة واحد

(۷) علامہ ستیا محمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں :-

سقوط فرضها لواحد

نماز جنازہ کا فرض ایک کے پڑھنے سے ساقط

فلو اعدوا تکررت ولم

ہر جاتا ہے۔ اب اگر پڑھیں تو مکرر ہو جائے

تشرع مکروہ

گی اور وہ مکرر مشروع نہیں۔

بحر الرائق و شامل بہیقی وغیرہ کی عبارات نوع سوم میں آتی ہیں اور علیہ کی چہارم اور منایہ کی دہم میں۔

(۸) بسوط امام شمس الائمہ سرخسی - (۹) نہایہ شرح ہدایہ -

(۱۰) منحة الخالق حاشیہ بحر الرائق میں ہے -

لا تعاد للصلوة على الميت الا
ان يكون الولي هو الذي حضر
فان الحق له وليس لغيره ولا يقد استقاط حقه
کسی میت پر دو دفعہ نماز نہ ہو۔ ہاں اگر ولی آئے
تو حق اس کا ہے اور دوسرا کوئی اس کا حق
ساقط نہیں کر سکتا۔

نوع دوم

(دوبارہ پڑھیں تو نفل ہوگی اور یہ نماز بطور نفل جائز نہیں)

(۱۱) ہدایہ (۱۲) کافی شرح دانی للامام اہل ابی البرکات النسنی -

(۱۳) تبیین الحقائق شرح کنز الدقائق للامام الزیلعی -

(۱۴) جوہرہ نیرہ شرح مختصر القدوری - (۱۵) درر شرح عزیزی -

(۱۶) بحر الرائق شرح الکنز للعلاء مترزین - (۱۷) مجمع الانہر شرح طبعی الابحر -

(۱۸) مستخلص الحقائق شرح کنز -

(۱۹) کبیری علی النیر میں ہے :-

فرض تو پہلی نماز سے ادا ہو جاتا ہے اور یہ نماز
نفل طور پر جائز نہیں۔ اس لیے جو ایک بار
پڑھ چکا دوبارہ نہ پڑھے۔

الفرض یتادی بالاول والتفعل

بما غیر مشروع (زاد فی التبیین)

والعذا لا یعملی علیہ من صلی علیہ متر

کافی کے الفاظ یہ ہیں -

میت کا حق پہلے فریق نے ادا کر دیا اور فرض

کفایہ نماز اول سے ساقط ہو گیا۔ اب اور

لوگ پڑھیں تو نماز نفل ہوگی اور یہ جائز نہیں

حق الميت یتادی بالمفریق الاول

وسقط الفرض بالصلوة الاولى

فلو فعله للمفریق الثاني لکان نفلاً

marfat.com

Marfat.com

وذا غیر مشروع حکمن صلی جیسے ایک بار پڑھ چکنے والے کو دربارہ کی
علیہ صلوٰۃ۔ اہانت نہیں۔

(۲۰) شرح تجرید کرمانی (۲۱) فتاویٰ ہندیہ۔

(۲۲) مراۃ الفلاح علامہ شرنبلالی میں ہے۔

التفعل بصلوٰۃ الجنائزۃ غیر مشروع۔ نماز جنازہ بطور تفعل جائز نہیں۔

(۲۳) امام محمد رحمہ اللہ بنابر الحاج علیہ شرح منیر میں فرماتے ہیں۔

المذہب عند اصحابنا ان التفعل بما غیر مشروع۔ ہمارے اماموں کا مذہب یہ ہے کہ نماز جنازہ
تفلاً روا نہیں۔

(۲۴) بحر العلوم، حکم العلماء رسائل الارکان میں فرماتے ہیں۔

لوصفوا الزم التفعل بصلوٰۃ الجنائزۃ وذا غیر جائز۔ پھر پڑھیں تو نماز جنازہ بطور تفعل پر صحت لازم
آئے گی اور یہ ناجائز ہے۔

ردالمحتار کی عبارت نوع ششم میں آئے گی۔

نوع سوم

یہاں تک کہ اگر سب مقتدی بے طہارت یا سب کے کپڑے نجس تھے یا نجس جگہ
کھڑے تھے یا عورت امام اور مرد مقتدی تھے، غرض کسی وجہ سے جماعت بھر کی نماز
باطل اور فقط امام کی صحیح ہوئی۔ اب اعادہ نہیں کر سکتے کہ اکیلے امام سے فرض ساقط ہو گیا۔ ہاں اگر
قوم میں کوئی وجہ بطلان نہ تھی، امام میں تھی تو پھر پڑھی جائے گی کہ جب امام کی صحیح نہ ہوئی دق
کسی کی صحیح نہ ہوئی۔

(۲۵) خلاصہ (۲۶) بزاز (۲۷) محیط (۲۸) بدائع امام حکم العلماء ابو بکر سورہ شانی

(۲۹) شامل الامام البیہقی (۳۰) تجرید الامام ابو الفضل۔

(۳۱) مفتاح (۳۲) جواہر اخلاطی (۳۳) قنیہ

(۳۳) مجتبیٰ (۳۵) شرح التذییر للعلائی

(۳۶) اسماعیل مفتی دمشق تلمیذ صاحب درمختار (۳۷) ردالمحتار

(۳۸) ہندیہ (۳۹) بحر (۴۰) علیہ

(۴۱) روحانیہ میں ہے :-

بعضہم یزید علی بعض

والنظم للدرام بلا طہارۃ والقوم بہا

أعیدت وبکسہ لا کمالوا مت

امراۃ دیوامتہ لسقوط فرضہا بواحد

محیط و بحر الراقی کے لفظ یہ ہیں :-

لوہان الامام علی طہارۃ والقوم

علی غیرہا لا تقاد لان صلوة الاما

صحت لو اعادة وامتکران الصلوة دانہ

لا یجوز -

شامل بہتہی کئے لفظ یہ ہیں :-

وان کان التوم غیر طاهر لا تقاد

لان الاعادۃ لا تجوز -

امام طہارت سے نہ تھا اور مقتدی طہارت

پر تو نماز پھیری جائے اور برعکس میں نہیں

جیسے جبکہ عورت امام ہو اگرچہ کینز ہو کہ فرض

ایک کے پڑھ لینے سے ساقط ہو گیا۔

امام طہارت پر ہو اور مقتدی بے طہارت تو

نماز نہ پھیری جائے گی کہ امام کی نماز

صحیح ہو گئی۔ اب اگر پھیریں تو نماز جنازہ دوبارہ

ہوگی اور یہ ناجائز ہے۔

اگر مقتدی بے طہارت ہوں تو نماز نہ پھیری

کہ یہ نماز دوبارہ جائز نہیں۔

نوع چہارم

جب ملی خورد یا اس کے اذن سے دوسرا نماز پڑھ لے یا ولی خورد ہی تنہا پڑھ لے تو

اب کسی کو نماز جنازہ کی اجازت نہیں۔

(۴۲) کنز الدقائق (۴۳) وافی للامام اجل ابی البرکات انسفی

malik

(۳۳) دقایہ (۳۵) نقایہ للامام صدر الشریعہ۔

(۳۶) غبہ للعلامة مولی خسرو۔

(۳۷) تنویر الابصار و جامع البحار، شیخ الاسلام ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الغزالی۔

(۳۸) ملکی الامام (۳۹) اصلاح للعلامة ابن کمال پاشا۔

(۴۰) فتح القدیر للامام المحقق علی الاطلاق۔

(۴۱) شرح منیہ ابن امیر الحاج۔

(۴۲) شرح نور الایضاح للمصنف میں ہے :-

یہ الفاظ علامہ ابراہیم علی کے متن کے ہیں۔
کہ دلی کے بعد کوئی شخص نماز جنازہ نہ پڑھے۔

و للفظ لئن العلامة ابراہیم العلی

لا یصلی غیر الوجب بعد صلاۃ۔

امام ابن الہمام کے الفاظ یہ ہیں :-

ان صلی الولی دان کان و حدۃ

لم یجز للحدان یصل بعدۃ۔

یوں ہی مراقی الفلاح میں فرمایا :-

لا یصل احد علیہم بعدۃ فات

صلی و حدۃ ولی۔

علیہ کی عبارت یہ ہے :-

قال علماءنا اذا صلی علی المیت

من له ولاية ذلك لا تشیع

الصلاة علیہ ثانیۃ بغیرۃ۔

ہمارے علماء نے فرمایا کہ جب میت پر

صاحب حق نماز پڑھ لے تو دوبارہ اُس

کے بغیر اُس پر کسی کو نماز شروع نہیں۔

(۵۲) مختصر قدوری۔ (۵۳) ہدایہ للامام الاجل ابی الحسن علی بن عبد اللیل القرطبی۔

(۵۴) نافع من مستغنی للامام ناصر الدین ابی القاسم المدنی السمرقندی۔

(۵۵) شرح الكنز للعلامة ابن نجیم۔

(۵۶) شرح الملحق للعلامة شیخ زاید۔

(۵۸) شرح النقایہ للقبستانی۔ (۵۹) ابراہیم الجلبی علی النبیہ۔

(۶۰) شرح مسکین للکنز (۶۱) برجندی شرح نقایہ میں ہے۔

ان صلی علیہ الولی لم یجد لاحد ان یصلی بعدہ۔
اگر جنازے پر ولی نماز پڑھے تو اب کسی کو پڑھنا جائز نہیں ہے۔

تغییر کے لفظ یہ ہیں:-

عدم جواز صلاۃ غیر الولی بعدہ مذهبنا:-
ولی کے بعد سب کو نماز جائز ہونا ہمارا مذہب ہے۔

(۶۲) مستصفی للامام السنی۔

(۶۳) شبلیہ علی الکنز میں ہے۔

لو لم یحضر السلطان و صلی الولی لیس لاحد الاعادۃ۔
اگر سلطان حاضر نہ ہو اور ولی پڑھے تو اب کوئی اعادہ نہیں کر سکتا۔

نوع پنجم

پھر ولی کی خصوصیت نہیں، حاکم اسلام یا امام مسجد جامع یا امام مسجد محد میت کے بعد بھی پھر دوسروں کو اجازت نہیں کہ یہ بھی صاحب حق ہیں۔

(۶۴) امام فخر الدین عثمان نے شرح کنز میں بعد مسئلہ ولی فرمایا:-

و کذا بعد امام الحق و بعد کل من یتقدم علی الولی۔
اور یونہی اگر محلہ میت کا امام یا دیگر حق دار پڑھیں تو اوروں کے لیے بعد میں پڑھنا جائز نہیں۔

(۶۵) فاتح شرح قدوری (۶۶) ذخیرۃ العقبی علی مصدر الشریعہ۔

(۶۷) حواشی ستیہ مولیٰ میں ہے:-

تخصیص الولی لیس بقید لانه کچھ ولی کی خصوصیت نہیں بلکہ سلطان اسلام

وغیرہ جو دلی سے اولیٰ ہیں ان کے نماز پر
لینے کے بعد کسی کو یہ نماز پڑھنا جائز نہیں۔

لومنی السلطان ادخیه ممن
هو اولیٰ من الولیٰ لیس لاحداث
بصلیٰ بعدہ۔

(۱۸) فتح العین میں ہے۔

(۱۸) فتح القدر

جب دلی کے بعد دوسرے کو اجازت نہیں
ترسلان وغیرہ جو دلی سے بھی مقدم ہیں تو ان
کے بعد اجازت نہ ہونا بدرجہ اولیٰ ہے۔

اذا منعت الاعادة بصلوة الولی
فصلوة من هو مقدم علی
الولی اولیٰ۔

(۱۹) فتاویٰ علی مختصر الوقایہ میں ہے۔

دلی وغیرہ جو اس نماز میں صاحب حق ہیں
ان میں سے کسی کے پڑھنے کے بعد غیر کو
پڑھنا جائز نہیں۔

لا یجوز ان یصلیٰ غیر الاحق
بعد صلوة الولی الا حق۔

مدیہ کی مہارت نور چہارم میں گزری۔

نوع ششم

دلی وغیرہ ذی حق جس مہارت میں اپنے حق کے لیے اعادہ کر سکتے ہیں۔ اس حال
میں بھی جو پہلے پڑھ چکا، وہ ان کی نماز میں شریک نہیں ہو سکتا۔

(۱) نور الایضاح (۲) دُرِّ مختار۔

(۳) بحر الرائق (۴) قنیہ

(۵) شرح مختصر الوقایہ للعلامة علیہ السلام۔

(۶) شرح الملتقى للعلامة عبد الرحمن الرومی۔

(۷) قنیہ ذوی الاحکام للعلامة الشرنبلالی۔

(۸) شرح مشکوٰۃ مباین و بیان للعلامة ابن السخنة۔

(۷۹) تہادی علی الدر میں ہے :-

وللفظ له ليس لمن يصلي

اولاً ان يعيد مع الوحي -

(۸۰) فتح القدیر میں ہے :-

ولذا قلنا لم يشرع لمن صلى

مرة التكرار -

(۸۱) شامی علی الدر میں ہے :-

لان اعادة تكون ففلا

من كل وجه بخلاف الوحي

لانہ صاحب الحق -

حق ہے -

نوع، مفتاح

جب دلی نے دوسرے کو اذن دے دیا اگرچہ آپ شریک نماز نہ ہو یا کوئی اجنبی بے اذن دلی خود ہی پڑھ گیا مگر دلی شریک نماز ہو گیا تو ان صورتوں میں دلی بھی اعادہ نہیں کر سکتا۔

(۸۲) جہرہ میں ہے :-

ان اذن الوحي لفيرة فملى

لا يجوز له للاعادة -

(۸۳) بحر میں ہے :-

اذن لفيرة بالصلوة لاحق له

حق الاعادة -

اگر دلی کے اذن سے دوسرے نے پڑھ لی تو اب دلی کو بھی اعادہ جائز نہیں۔

دلی جب دوسرے کو نماز کا اذن دیدے اب اُسے اعادہ کا حق نہیں

فتاویٰ تلخیص

واقعتاً

(۸۴) فتاویٰ امام قاضی خاں -

(۸۵)

(۸۶) فتاویٰ دلاویج

(۸۸) تجنیس للامام صاحب ہدایہ (۸۹) فتاویٰ عتایہ

(۹۰) فتاویٰ خلاصہ (۹۱) عنایہ شرح ہدایہ

(۹۲) نہایہ اولیٰ شرح ہدایہ (۹۳) منہج

(۹۴) عبد الحلیم رومی علی البدن (۹۵) شبلی علی زبیدی الکفر

(۹۶) حلیہ (۹۷) برجندی

(۹۸) بحر (۹۹) رحمانیہ

(۱۰۰) شرح ملائی (۱۰۱) ہندیہ میں ہے واللفظ للعتایہ عن

الولوالجی وللشیل عن النفاية عن الولوالجی والظهيرية والتجنيس و

للبع عنهم وعن الوقعات :-

رجل مہلی علی جنازہ والولی
خلقہ ولم یرض بہ ات
تابعہ ومہلی معہ لا یعید لاند
مہلی مرقہ۔

ایک شخص نے نماز پڑھائی اور ولی راضی نہ
تھا لیکن شریک ہو گیا تو اب اعادہ نہ کر لگا
کہ ایک بار پڑھ چکا۔

نوع، شتم

یونہی اگر سلطان وغیر ذی حق کر ولی سے مقدم ہیں پڑھ لیں یا خود نہ پڑھ لیں بلکہ ان
کے اذن سے کوئی پڑھ دے، جب بھی ولی کو اختیار اعادہ نہیں۔

۱۰۲ تا ۱۱۹ یعنی جبر ۸ سے ۱۰ تک کی تمام کتب مذکورہ۔

(۱۲۰) فتح القدر۔

(۱۲۱) فتح العین میں ہے۔ امامن ذکرنا لفظہم اتفایا لفاظ متفقۃ والیاقون

بمعانی متقادیۃ و هذا لفظ الخاتیۃ :-

ان کان المصلی سلطانا والامام
الاعظم ان القاضی والوالی مصر واما

اگر امیر المؤمنین یا سلطان اسلام یا قاضی یا والی شہر
یا امام مسجد محلہ میت نے نماز پڑھ لی تو ہمارے

(۱۳۲) خانیہ . (۱۳۳) وجیز کردری .

(۱۳۴) عالمگیر . (۱۳۵) خزانۃ المفتین میں ہے :-

واللفظ للوجیزات فی غیر بلدہ فصلی علیہ غیر اہلہ ثم حملہ اہلہ الی منزلہ ان کانت الصلوۃ الاولی باذن العالم او القاضی
 (لفظ وجیز کے ہیں) غیر شہر میں مرا ابھی لوگوں نے نماز پڑھ لی پھر اُس کے اقارب آئے اور اُس کے وطن نے آئے۔ اگر پہلی نماز حاکم اسلام یا قاضی کے اذن سے ہوئی تھی تو اب لا تعداد۔

اقارب اعادہ نہ کریں۔

نوع نہم

اگر ولی نے نماز پڑھ لی اور سلطان و حکام کہ اُس سے اولیٰ ہیں، بعد کو آئے تو اب وہ بھی بالاتفاق اعادہ نہیں کر سکتے۔ ہاں اگر وہ موجود تھے اور اُن کے بے اذن ولی نے پڑھ لی اور وہ شریک نہ ہوئے تو ایک جماعت علماء کے نزدیک انہیں اختیار اعادہ ہے۔ وهو محمل ما فی الدر عن المجتبیٰ وفی النہایۃ والجوہرۃ ثم المندیۃ و الطحطاوی وفی العنایۃ والبرجندی عن النہایۃ وفی اللقائے شرح القدوری وفی ابوسعید علی الدر عن المجتبیٰ وغیرہ اور ایک جماعت علماء کے نزدیک اب بھی سلطان وغیرہ کسی کو اختیار اعادہ نہیں۔ معراج الدرایہ میں اسی کی تائید کی۔ ردالمحتار میں اسی کو ترجیح دی اور یہی ظاہر لطلاق متون اور ظاہر من حیث الدلیل اقویٰ ہے تو حاصل یہ ہے کہ سلطان نے پڑھ لی تو ولی نہیں پڑھ سکتا اور ولی نے پڑھ لی تو سلطان نہیں پڑھ سکتا۔ غرض ہر طرح اعادہ اور تکرار کا دروازہ بند فرماتے ہیں۔

(۱۳۶) غایتہ البیان شرح الہدایۃ للعلامة الاتقانی میں ہے :-

هذا علی سبیل الموم حتی لا تجوز الاعادۃ لا لسلطان ولا لغيرہ . یعنی ولی کے بعد کسی کو نماز کی اجازت نہ ہونے کا حکم عام ہے، یہاں تک کہ پھر سلطان وغیرہ

حیة لیس للولی ان یعید فی ظاہر
المرطیة زاد الذین سقنا لفظهم
لا فہم اولیٰ بالصلوۃ۔
اُس سے ظاہر الروایۃ میں ولی کو بھی اعادہ
کا اختیار نہیں کہ یہ لوگ اس نماز کے حق میں
ولی سے مقدم ہیں۔

(۱۲۲) قنیہ (۱۲۳) حلیہ

(۱۲۳) بحسب

(۱۲۵) طحاوی علی مراقی الفلاح سب کے باب تتمم میں ہے۔

لوصلی من لہ حق التقدم کا سلطان
وہو کا لا یكون لہ حق بالاعادۃ۔
سلطان وغیرہ جو ولی پر مقدم ہیں، ان کے
پڑھ لینے کے بعد ولی کو حق اعادہ نہیں۔

کفایہ مستخلص کی عبارت نوع دہم میں آتی ہے۔ امام عتابی نے مثل عبارت مذکورہ
خانہ ذکر کیا اور ان کی گنتی میں جو ولی پر مقدم ہیں۔ امام مسجد جامع کو بھی پڑھایا۔ اور درایہ پھر
نہر پھر در مختار اور جوامع الفقہ اور پھر فتح اور پھر شرنبلالیہ میں تصریح فرمائی کہ امام جامع امام
علم پر مقدم ہے۔

(۱۲۶) درایہ شرح بدایہ۔

(۱۲۷) تشبیہ علی الکفر میں ہے۔

ولوصلی الامام المسجد الجامع لا تعاد
مسجد جامع کا امام پڑھ لے تو پھر اعادہ نہیں

(۱۲۸) مجمع البحار (۱۲۹) شرح مجمع

(۱۳۰) بحسب ردالمحتار میں ہے۔

امام العی کا سلطان فی عدم
امام محدثی اس امر میں مثل سلطان ہے کہ

اعادۃ الولی۔ اُس کے بعد ولی کو اعادہ جائز نہیں۔

تنبیہ :- امام عتابی نے ولی پر تقدیم امام میں یہ شرط لگائی کہ وہ ولی سے افضل ہو ورنہ

ولی ہی اولیٰ ہے۔ یہ شرط شرنبلالیہ میں معراج الدرایہ اور در مختار میں مجتبیٰ و شرح الجمع

لصنف سے نقل فرمائی، حلیہ میں اسے عتابی سے بحوالہ شرح مجمع اور امام بقالی سے بحوالہ مجتبیٰ نقل

کہ فرمایا دھواؤا حسن۔ یہ کلام عمدہ ہے۔ اسی طرح بحوالہ رائق میں فرمایا۔

(۱۳۷) صغیری میں ہے۔

ولی پڑھنے کو پڑھنے کا اختیار
نہیں سلطان ہو یا اور کوئی۔

ان صلی فوقلیس لغیرہ ان یصلی
بعدہ من السلطان فمقتدودہ۔

(۱۳۸) سراج و سراج شرح قدوری میں ہے۔

ولی کے بعد کسی کو نماز جائز نہیں، سلطان
ہو یا اس کا کوئی غیر۔

من صلی الولی علیہ لم یجتز ان یصلی
احد بعدہ سلطانا کان او غیرہ۔

(۱۳۹، ۱۴۰) ابراہیم درمیان نافع و غیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا۔

کسب میں امام ماتن نے غیر کو مطلق رکھا۔ خود
سلطان کو بھی شامل تو اس کا مفاد یہ ہے کہ
ولی کے بعد سلطان بھی اعادہ نہ کرے اور اسی
پر حدائق و القانی و نافع نے جزم فرمایا۔

اطلق فی الغیر فعم السلطان فمقتادہ
عدم اعادۃ السلطان بعد صلوات
الولی و بہ جزم فی السراج و
غایۃ البیان و النافع۔

(۱۴۱) مستصفی للامام النقی۔

(۱۴۲) شلبی علی الکنز میں ہے۔

اصل حق ولی کا ہے ولید ماتن یعنی صاحب
الفقہ ان نافع نے عام فرمایا کہ ولی کے بعد
کسی کو اعادہ کا اختیار نہیں، سلطان ہو یا
کوئی اور۔

الحق الم اولیاء حیث قال
لیس لاحد بعدہ الاعادۃ بطریق
العصرم سلطانا کان او غیرہ۔

(۱۴۳، ۱۴۴) رد المحتار میں سراج الدرایہ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا۔

کیا ولی کے بعد سلطان و غیرہ جو اس سے
مقدم ہیں اعادہ کا کرتے ہیں؟ سراج
و مستصفی میں منع فرمایا اور ہایہ کا قول اس
پر دلیل ہے کہ فرمایا۔ ولی کے بعد کسی کو
جائز نہیں اور یہ بھی کنز و غیرہ میں ہے۔

اذا صلی الولی فہل لمن
قبلہ کالسلطان حق الاعادۃ
فی السراج والمستصفی لا
ویدل علی ہذا قول المدایۃ
ان صلی الولی لم یجوز لاحد ان

یصلی بعداً ونحوہ فی الكنز
وغیرہ لقولہ لم یجزل حدیثہ
السلطان ونقل فی المعراج عن
المنافع لیس للسلطان ثم ایدروایۃ
المنافع امر ملحقاً۔

(۱۴۵) بحر الرائق میں ہے ۔

صلی الوحی ثم جاء المقدم
علیه فلیس له الاعادۃ۔
دلی پڑھو چکا۔ پھر وہ لوگ (سلطان وغیرہ)
آئے جو صلی پر مقدم ہیں انہیں اعادہ کا
انتیار نہیں۔

وبهذا ما دل البحر التوفیق فحصل ما في النهاية والغاية

سہ : النافع هذا هو المستعفی للامام ، يجعل ابي الیہات التوفیق شرح فقہ النافع
الشہیر بالنافع للامام ناصر الدین ابي القاسم المدنی السمرقندی قد قال رحمہ اللہ
تعالی فی آخر کتابہ المصنفی شرح المنظومۃ النفسیہ لما فرغت من جمع المنافع هذا واملاً
وهو المستعفی سألنی بعض اخوانی ان اجمع للمنظومۃ شرحاً مستملاً علی الدقائق
فشرحتها وسمیۃ المصطفی فظهر ان المستعفی والنافع شئی واحد وهو شرح
النافع والمصنفی غیرہ وهو شرح المنظومۃ فلیس عین المستعفی ولا اختصارہ
ولا المستعفی شرح المنظومۃ وقد وقع ههنا غلط من العلامة الکاتبی
فکشف الظنون فتنبہ ومن اشد العجب ان استدلل علی ما
ادعاه من ان المستعفی شرح المنظومۃ وان المصنفی اختصارہ بما
متر من کلامہ رحمہ اللہ تعالی فی آخر المصنفی مع انه شاهد باعلی من اداء
علی نقیض ما اعادۃ ثم اعاد ذکر المستعفی فی النافع فجعلہ شرحہ علی الصواب و ذکر
قیلانیۃ المصنفی ولیس بالصواب فاعلم ۱۲ منہ۔

علیٰ ما اذا تقدم الولیٰ بمحضر السلطان من دون اذنه وما فی السراج والمستصحبی علیٰ ما اذا تقدم وهم غیب ثم حضروا ونازعہ فی النہر بان کلماتہم متفقہ علیٰ ان لاحق للسلطان فمن دونه قبل الولیٰ الا عند حضورہم فالخلاف انما هو اذا حضروا۔

اقول :۔ کیفما کان الامر فالذی یقول باعادة السلطان انما یقول اذا حضروا تقدم الولیٰ بلا اذنه قال فی الحقیقہ فی تصویٰ هذا الخلاف صلی الولیٰ والسلطان او امام الحق او عن بینہما حاضر ولم یتابعہ؟ וכذا لک قید فی النافع بقوله ان حضر قال فی شرحہ المستصحبیٰ انما تقدم السلطان بعارض واما قال ان حضر ام۔ وفي المجتبیٰ صلی الولیٰ لم یجز ان یصلیٰ احد بعدہ هذا اذا لم یحضر السلطان اما اذا حضر وصلی الولیٰ یعيد السلطان ام۔ ومثله فی الفتح وفي الدرر وصلی الولیٰ بمحضرة السلطان مثلاً اعاد السلطان ام۔ وفي المعراج والحدادی عن المجتبیٰ للسلطان الاعادة اذا صلی الولیٰ محضرته ام۔ وفي علی المراقی صلی ولی واراد السلطان ان یصلیٰ علیہ فله ذلك جوہرہ یعنی اذا کان حاضر وقت الصلوة ولم یصل مع الولیٰ ولم یاذن لاتفاق کلماتہم ان لاحق للسلطان عند عدم حضورہ نہوا۔ فقطہر مسقوط ما وقع لبعید الحلیم علی الدرر من قوله ان السلطان اذا لم یحضر فصلیٰ من دونه فحضر السلطان یعيدہا ان شاء ام۔ فلیتنبہ دیالہ التوفیق۔

نوع دہم

ہر پہلے کہ جنازہ ہوا اور بے وضو کرو نہ کرنے یا جنب یا حیض یا نفاس سے فارغ ہونے والی کو نہانے میں فوت نماز کا اندیشہ ہو تو شرع نے اجازت فرمائی کہ تیمم کر کے

شریک ہو جائے کہ ہو چکی تو پھر نہ پڑھ سکے گا، جیسے نماز میں ہذا سلطان وغیرہ جو دلی سے
مقدم ہیں جب وہ حاضر ہوں تو دلی کو بھی تیمم جائز ہے۔ بلکہ اگر دلی نے دوسرے کو اجازت
امامت دے دی تو اب بھی دلی تیمم کر سکے گا اگر اجازت دے کر اختیار اعمادہ نہ رہا۔ یونہی
اگر وضو یا غسل کے تیمم سے ایک جنازہ پڑھا گیا کہ دوسرا آگیا اور وضو یا غسل کی مہلت نہ پائی
تو اسی تیمم سے دوسرا اور تیسرا جہاں تک ہوں پڑھ سکتے ہو۔

(۱۴۶) کنز (۱۴۷) متغی (۱۴۸) نور الابصار (۱۴۹) تنویر

(۱۵۰) محیط میں ہے۔

صحیح لحوق فوت الجنائزۃ اندیشہ فوت جنازہ کیلئے تیمم جائز ہے۔

(۱۵۱) مختصر قدوری (۱۵۲) ہدایہ (۱۵۳) وقایہ (۱۵۴) نصاب (۱۵۵) اصلاح (۱۵۶) غرر (۱۵۷) فیہ میں ہے۔

واللفظ للاصلاح والوقایۃ هو لمحدث وجنب حائض ونفساء
عجزوا عن الماء لحوق فوت صلوۃ الجنائزۃ لغیر الوطء۔
و مثله فی القرو غیرانہ قال لغیر الادوی۔ مرد یا عورت جسے وضو یا غسل
کی حاجت ہو اور اس میں نماز جنازہ فوت ہو جانے کا خوف کریں تو ان کو تیمم جائز ہے۔
سوا اس کے جو اس نماز کا احق ہو کہ اسے خوف فوت نہیں۔

مختصر الوقایہ کے لفظ یہ ہیں:- ما یفوت لا الی خلف کصلوۃ الجنائزۃ
لغیر الوطء۔ جواز تیمم کے عذر دہ سے ہے۔ ایسے واجب کا فوت جس کا بدل نہ ہو سکے
جیسے غیر دلی کے لیے نماز جنازہ۔

(۱۵۸) منتقی امام حاکم شہید (۱۵۹) فتاویٰ غیاثیہ میں ہے۔
لا یجوز التیمم لمن ینتظرۃ الناس جس کا انتظار ہو گا یعنی دلی و اولیٰ اسے تیمم

فلو لم ينتظروا اجزاء - غائب نہیں اور جبکہ انتظار نہ ہر اُسے تیمم جائز ہے۔

(۱۶۱) طحاوی علی الدرر میں ہے۔

يعتبر الخوف بخيبة الظن خوف فوت میں غالب گمان کا اعتبار ہے۔

(۱۶۲) امام اجل طحاوی شرح معانی الآثار میں فرماتے ہیں۔

قد رخص في التيمم في الامصار خوف فوت نماز جنازہ یا عید فوت ہونے کے خوف سے

الصلوة على الجنازة وفي صلوة العیدین — پانی ہوتے ہوئے تیمم کی اجازت ہے

لان ذلك اذا فات لم يقص - اس لیے کہ ان دونوں کی قضا نہیں۔

(۱۶۳) ہدایہ

(۱۶۴) مجمع الانہر میں ہے۔

لان لا تقتضي فيتحقق العید - ایسے کہ نماز جنازہ کی قضا نہیں تو پانی سے مجزبات ہوا۔

(۱۶۵) حلیہ

(۱۶۶) برجندی

(۱۶۷) مراۃ الفلاح

(۱۶۸) فتاویٰ خیرہ میں ہے۔

انما تقوت بلا خلف (ناد البرجندی) نماز جنازہ ہر پکے تو غیر ولی کیلئے اس کا بدل

بالنسبة الى غير الولي - نہیں ہے۔

(۱۶۹) کافی میں دونوں لفظ جمع فرمائے کہ۔

صلوة الجنازة والعید تقوتان لا الى بدل نماز جنازہ و عید فوت ہو جائیں تو ان کا بدل نہیں کر وہ

لانما لا تقضيان فيتحقق العید - قضا نہیں کی جائیں تو پانی سے مجزبات ہوا۔

(۱۷۰) عنایہ میں ہے۔

كل ما يقوت لا الى بدل جاز اذا انه ہر واجب کہ فوت پر بدل نہ رکھتا ہو پانی ہوتے

بالتيمم مع وجود العام و صلوة الجنازة ہونے اُسے تیمم سے ادا کر سکتے ہیں اور نماز جنازہ

عندنا كذلك لا تنال ہمارے نزدیک ایسی ہی ہے کہ وہ دوبارہ

تعاد - نہیں ہو سکتی۔

(۱۷۱) تبیین

(۱۷۲) ارکان میں ہے۔

صلوة الجنازة تقوت لا الى خلف نماز جنازہ کا فوت ہو جانے پر بدل نہیں تو

فصار الماء معدوما بالنسبة اليها۔ اس کے لیے پانی معدوم ٹھہرا۔

(۱۴۳) ظہیریہ (۱۴۴) عالمگیریہ

(۱۴۵) سراجیہ (۱۴۶) شرح نور الایضاح

زمعہ (۱۴۷) در مختار (۱۴۸) رحمانیہ میں ہے :-

والنظم للدر ولو جنباً او حالصفا اس کے لیے جنب و حالصفا کو بھی تیمم روا ہے
نوٹ :- ادریہ مستند وقایہ و اصلاح غسر سے واضح تر گزرا۔

(۱۴۹) بحسب (۱۸۰) ہندیہ

(۱۸۱) طحاوی الراتی (۱۸۲) حلیہ

(۱۸۳) غنیہ میں ہے واللفظ للبحر :-

يجوز التيمم للولي اذا كان من سلطان و حکام کو دلی سے مقدم ہیں وہ حاضر
ہوں تو دلی کو بھی تیمم جائز ہے کہ اب اُسے
بھی خوف فوت ہو سکتا ہے۔

(۱۸۴) جرمہ (۱۸۵) بحسب

(۱۸۶) عالمگیریہ میں ہے واللفظ لهذين :-

يجوز للولي اذا اذن لغيره اُسے تیمم روا ہے اور جسے دلی نے اذن
دیا، اب اُسے تیمم جائز نہیں جیسا کہ غلامہ
میں تصریح فرمائی۔

نوٹ :- پہلی صورت میں دلی کو خوف فوت ہو گیا اور دوسری صورت میں صاحب
اذن کو اب خوف فوت نہیں رہا۔

(۱۸۷) فتاویٰ کبریٰ (۱۸۸) فتاویٰ قاضی خان

(۱۸۹) خزائنہ المفتین (۱۹۰) جامع المنارات شرح قدوری

(۱۹۱) فتاویٰ ہندیہ (۱۹۲) فتح القدیر

(۱۹۳) جواز سرخلاطی

تیمم فی المصروصلی علی جنازۃ ثم
اتی باخوانی فان کان بینہما مدۃ
یقدر علی الوضوء (قال فی الدر ثم زال
تمکنہ) یبید التیمم وان لم یقدر علی
مبذلک التیمم ام قال فی الدر
یہ یفتی ام قال فی المصنوعات
الجواهر والمندیۃ علیہ الفتاوی۔

(۱۹۵) برہان شرح مواہب الرحمن

(۱۹۶) حاشیہ علامہ نوح آفندی

مجرد الکراهۃ لا یقضى العجز
المقتضى الجواز التیمم لانها لیست
اقلوی من فوات الجمعة والوقیة
مع عدم جوازہ لهما۔

(۱۹۴) شرح تنویر میں ہے۔

پانی ہوتے ہوئے بخوف فوت تیمم سے نماز
جنازہ پڑھی۔ اب دوسرا جنازہ آیا۔ اگر بیسح
میں اتنی مہلت پائی تھی کہ وضو کر لیتا اور نہ کیا
اور اب وضو کرے تو یہ دوسرا جنازہ فوت
ہو تو اس صورت میں دوبارہ تیمم کرے اور
مہلت نہ پائی تو اسی پہلے تیمم سے یہ بھی
پڑھے۔ اسی پر فتویٰ ہے۔

(۱۹۶) شرح نظم الکفر للعلامة القدسی

(۱۹۸) حاشیہ علامہ ابن عابدین میں ہے۔

یعنی صرف کراہت کے سبب تیمم کی اجازت
نہیں کہ جبہ یا پنجگانہ فوت ہونے کے خوف
سے تیمم کی اجازت نہیں یہ اس سے زائد تو
نہ ہوگی بلکہ اجازت اس لیے ہے کہ جنازہ
فوت ہو تو بدل ناممکن ہے۔

تنبیہ :- ما ذکرنا من عدم جوازہ للولی نسبہ ردایۃ الحسن عن الامام
الاعظم وعنا فی الجوهرة للتوادرو صححه فی الحداية والغایة والکافی
والبتیین وکذا نقل تصحیحه فی الجوهرة والمندیۃ والمستخلص والمرآة
وعلیہ مشی فی الخلاصة والعناية والنية والمتدیه والکافی والدرر
والجبتی وجامع الرموز وقال صدر الشہید بہ ناخذ حکما فی الخلاصة
وکذا صححه الامام شمس الائمة الحلوانی کما فی النیاشید عن
منتقى وفي الغنية عن الذخيرة۔

اقول :- فما وقع فی ابن کمال پاشا من نسبة تصحیح خلافہ

marfat.com

Marfat.com

بشمس الائمة وتبعه عبد الحليم على الرد والشامى على الدر فكانه
سبق نظر قالوا فى ظاهر الرواية ملجوز للولى ايضاً لان الانتظار
فيه امكروه وجوابه ما نقلنا انفا على البرهان فما بعد وعزاه
فى الخلاصة للاصل والفتاوى الصغرى وعليه مشى فى الظهيرية
وخزانة المفتين وصرحه فى جواهر الاخلاص وعزاه لصعيه فى
عبد الحليم لجواهر زاد فى الرحمانية لعاشية شيخ الاسلام
عن النصاب والغيثية وفتاوى الغرائب والظهيرية.

اقول :- لكن الذى رايت فى الغياثية ما قدمت ان قال العلوانى
الصحيح ورواية الحسن ولقى بهذا اه فلعلم العتابة لجمله
فقاء قرشت فوحدة.

اقول :- وقد اسمعناك التنصيص على استثناء الولى عن المختص
والبدائية والوقاية والنقاية والاصلاح والواقى والغرر والهداية
وقصر الاجازة على خوف الفتور عنها وعن الطحاوى والكنز والتنوير
والملقى ونور الايضاح وكلها متون المذهب العمد عليها الموضوعة
لنقل المذهب فلا اقل من ان يكون ايضاً ظاهر الرواية وقد تضافر
عليه تصحيحات الجلة ولا يذهب عليك ماله من قررة الدليل
فعليه يحب الاعتماد والتعويل وقد اشار فى الحلية المحى
التوفيق بان عدم الجواز للولى اذ لم يحضر من هو اقدم منه والجواز
اذا حضر اليه يومى كلام الفنية والبحر.

اقول :- ولقد كان احسن توفيقاً لولا ان نص الاصل والصغرى
كان مقتدياً اماماً ونص الظهيرية والخزانة لو كان اماماً ونص
الجواهر مقتدياً اماماً ومن له حق الصلاة عليه ونص النصاب يجوز
التييم للامام ومن له حق الصلاة فالصواب البقاء الخلاف وتحقيق انت

الحق هو هذا التفصيل والله سبحانه وتعالى اعلم.

نوع یا زودم

- | | |
|---------------------------------------|-----------------|
| (۱۹۹) ہدایہ | (۲۰۰) کافی |
| (۲۰۱) تبیین | (۲۰۲) فتح القدر |
| (۲۰۳) غنیہ | (۲۰۴) سراج دماج |
| (۲۰۵) امداد الفلاح | (۲۰۶) مستفلس |
| (۲۰۷) لمحاوہ علی الراقی والمفید للفتح | |

تمام جہان کے مسلمانوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مزار اقدس پر نماز چھوڑ دی۔ اگر یہ نماز بطور نفل جائز ہوتی تو مزار پر نماز سے تمام مسلمان اعراض نہ کرتے جن میں علماء اور مسلمانوں کے ہر طرح طرح سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں تقرب حاصل کرنے کی رغبت رکھتے ہیں تو یہ نماز جنازہ کی تکرار ناجائز ہونے پر کھلی دلیل ہے جس کا

قرآن الناس عن آخرهم الصلوۃ علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولو کان مشروعا لما عرض الخلق کلهم من العلماء ولا الصالحین والراغبین فی التقرب الیہ صلی اللہ علیہ وسلم بانواع الطرق عنه فہذا دلیل ظاہر علیہ فوجہ اعتباراً۔

اعتبار لازم۔

حاشیہ نور الایضاح کے لفظ سراج وغنیہ و امداد سے یوں ہیں:

اس نماز کی تکرار جائز ہوتی تو مزار اقدس پر قیامت تک نماز پڑھی جاتی کہ حضور ہمیشہ ویسے ہی تر و تازہ ہیں جیسے وقت دفن مبارک تھے، بلکہ وہ زندہ ہیں، روزی دئے

والایضاح علی قبرہ الشریف الخ یوم القیامۃ لبقائہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما دفن طریبا بل هو حتی یرزق و یتنعم بسائر الملاز

العبادات وكذا اسائر الانبياء عليهم
الصلوة والسلام وقد اجتمعت
الامة على تركهما۔

جلستے ہیں اور تمام لذتوں اور عبادتوں کے ناز و نعم
میں ہیں اور ایسے ہی باقی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
حالات کو تمام امت نے اس نماز کے ترک پر
اجماع کیا۔

النہی المجزئ میں چالیس کتابوں کی اکا دن عبارتیں تھیں، یہ پچاسی کتب ستون و
شروح و فتاویٰ کی دوسرے عبارت ہیں بغیر من ضرورت مذکورہ استثناء کے سوا نماز
جنازہ کی تحریر ناجائز و گناہ ہونے پر مذہب حنفی کا اجماع قطعی ہے اور اس کا مخالف
مخالف مذہب حنفی ہے۔ بعض نام کے حنفی برائے جہالت یا مغالطہ عوام ان تمام روشن
و قاسم تصدیقات مذہب کو تھپوڑ کر یہاں در کتب تاریخ تصنیف شافعی سے سند
لیتے ہیں۔

اول :- تبیض العیقہ امام جلال الدین سیوطی شافعی میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه کے جنازہ مبارک پر پھر دفعہ نماز ہوئی اور کثرت ازدحام خلایق سے عصر تک ان
کے دفن پر قدرت نہ پائی۔

دوم :- سیر النبلا شمس الدین ذہبی شافعی میں ہے کہ شیخ تاج الدین ابوالعین زید بن
حسن کندی حنفی نے ۲ شوال ۶۱۳ ھ میں وفات پائی۔ قاضی القضاۃ جمال الدین ابن الحرثانی
نے نماز پڑھائی۔ پھر شیخ الحنفیہ جمال الدین حمیری نے باب افراد لیس میں پھر شیخ موفی
الدین شیخ المنبلیہ نے پہاڑ میں یعنی جبل قاسیون کو دمشق میں۔

اولاً :- جمیع کتب مذہب کے صریح خلاف میں در کتب تاریخ پر اعتماد کیسی جہالت
شدیدہ ہے۔

ثانیاً :- دنیا میں کیا ضر حنفی ہی مذہب کے لوگ ہیں، خصوصاً پہلی صدیوں میں کہ مجتہدین
بکثرت تھے اور ہر ایک کے لیے اتباع تھے۔ اس حکایت میں یہ کہاں ہے کہ حنفیہ نے
پھر بار پڑھی؟ بلکہ ہجوم خلایق تھا۔ ہر مذہب و مسلک کے لوگ جوق در جوق آتے تھے۔
غیر حنفیہ نے اگر سو بار پڑھی تو حنفی مذہب میں اس میں کیا حجت ہو سکتی ہے۔ اللہ اکبر امام عظم

ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ عظیم الشان، جلیل البرہان امام ہیں کہ امام مستقل، مجتہد مطلق، سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب اُس امام الائمہ، سراج الامم کے مزار پر انوار کے پاس نماز صبح پڑھائی، بسم اللہ ادا کر کے نہ پڑھی، نہ رفع یدین کیا، نہ قنوت پڑھی کسی نے سبب پوچھا۔ فرمایا: ان صاحب قبر کے ادب سے حکما فی الخیرات الحسان للامام ابن حجر المکی الشافعی اور ایک روایت میں ہے: مجھے حیا آئی کہ اس امام جلیل کے سامنے اس کا خلاف کروں حکما فی المسلك المقتطع للمولیٰ علی قادری بیجان شاہ مجتہد مستقل تو ادب امام سے حضور امام میں اتباع امام اختیار کریں اور خود حنفیہ خاص جنازہ امام پر مخالفت امام و ترک مذہب کرتے۔ یہ کیونکر متصور ہو سکتا ہے؟

مثلاً: پہلی نمازیں غیر دلی نے پڑھیں تو دلی کو اختیار اعادہ تھا، امام کے دلی صاحبزادہ جلیل حضرت سیدنا حماد بن ابو حنیفہ تھے۔ جب انہوں نے پڑھی، پھر جنازہ مبارک پر کسی نے نہ پڑھی۔ امام ابن حجر مکی خیرات الحسان میں فرماتے ہیں:-

ما فرغوا من غسله الا وقد اجتمع
من اهل البغداد خلق لا یحصى
الا اللہ تعالیٰ کانہم نودی
لہم بموتہ و حذرہ من
صلی علیہ فقیل بلغوا فبین
القادقیل اکثر واعیدت الصلوۃ
علیہ ستہ مرات اخذھا ابنہ
حماد۔

ادھر امام ابو حنیفہ کے غسل سے فارغ ہوئے
تھے کہ ادھر بغداد کی اتنی خلقت جمع ہو گئی،
جس کا شمار خدا ہی جانتا ہے گویا کسی نے
انتقال امام کی خبر پکار دی تھی۔ نماز پڑھنے
والوں کا اندازہ کیا گیا تو کوئی کہتا ہے پچاس ہزار
تھے اور کوئی کہتا ہے اس سے بھی زیادہ تھے
اور ان پر چھ بار نماز ہوئی۔ آخر مرتبہ صاحبزادہ
امام حضرت حماد نے پڑھی۔

والجاء۔ یوں ہی واقعہ دوم میں کیا ثبوت ہے کہ پہلی نماز باذن دلی تھی۔ بلکہ ظاہر یہی ہے
کہ یہ نماز دوم ہی باذن دلی ہوئی کہ جنازہ ایک عالم حنفی کا تھا اور دہاں اُس وقت حنفیہ
کے رئیس الرؤسا بھی امام جمال الدین محمود بن احمد حمیری تلمیذ خاص امام جلیل شافعی
خان تھے جسکی تصانیف میں ماہا بجا تصریح ہے کہ نماز جنازہ کی تکرار جائز نہیں۔ حمیری

نماز والے منہل مذہب تھے۔ خنبلیہ کے یہاں جواز ہے۔ جرم پر حجت نہیں بالجلد علماء و علماء
کا اتفاق ہے کہ:-

ولقد عین لا عموم لها۔ خاص خاص واقعات علی ہرگز نہ احتمال
ان سے استدلال محض خام خیال۔ مذکر وہ بھی اجماع قطعی تمام آئمہ مذہب کے رد
کرنے کو جس پر جرأت نہ کرے گا۔ مگر نااہل، شدید الجہل و کافقہ الا بالانہ العلی العظیم۔

جواب سوال دوم

مذہب مہذب حنفی میں جنازہ غائب پر بھی محض ناجائز ہے۔ آئمہ حنفیہ کا اس کے
عدم جواز پر بھی اجماع ہے۔ خاص اس کا جزئیہ بھی مصرح ہونے کے علاوہ تمام عبارات
مسئلہ اولیٰ بھی اس سے متعلق کہ غالباً نماز غائب کو تکرار صلوٰۃ جنازہ لازم۔ بلاد اسلام میں
جہاں مسلمان انتقال کرے نماز ضرور ہوگی اور دوسری جگہ خبر کے بعد ہی پہنچے گی و لہذا امام اہل
نسبی نے کافی میں اس مسئلہ کو اس کی فرع مٹھرایا۔ اگرچہ دونوں مستقل مسئلے ہیں۔ اب اس
مسئلہ کی نصوص خاصہ لیجئے اور بنظر تعلق مذکور سلسلہ عبارات بھی وہی رکھیے:-

(۲۰۸) فتح القدیر (۲۰۹) حلیہ

(۲۱۰) فنیہ (۲۱۱) شلیہ

(۲۱۲) بحر اللائق (۲۱۳) ارکان میں ہے:-

و شرط صحۃھا عدم المیت
وطہارۃ و وضعہ امام المصلی
فلہذا القید لا تجوز علی
غائب۔

صحیح نماز جنازہ کی شرط یہ ہے کہ میت
مسلمان ہو، طاهر ہو، جنازہ نمازی کے آگے
زمین پر رکھا ہو۔ اسی شرط کے سبب کسی غائب
کی نماز جنازہ جائز نہیں۔

(۲۱۴) متن تنویر الباری میں ہے:-

شرطھا وضعہ امام المصلی۔ جنازہ کا نمازی کے سامنے حاضر ہونا شرط

نماز جنازہ ہے۔

(۲۱۵) برہان شرح مواہب الرحمن طرابلسی (۲۱۶) نہر الغائق۔

(۲۱۷) شریک علی الدرر (۲۱۸) غادی۔

(۲۱۹) ہندیہ (۲۲۰) البر السور۔

(۲۲۱) در مختار میں ہے :-

مشرطھا حضورہ فلا تصح علی غائب۔
جنازہ کا حاضر ہونا شرط ہے لہذا غائب پر صحیح نہیں۔

(۲۲۲) متن نور الایضاح میں ہے :-

شرائطہ اسلام المیت و حضورہ۔
اُس کی شرطوں میں سے میت کا مسلمان اور سامنے ہونا ہے۔

(۲۲۳) متن طہقی الابحار میں ہے :-

لا یصلی علی عضوہ لا علی غائب۔
میت کے کسی عضو یا غائب پر نماز نہ پڑھے۔
(۲۲۵) مجمع شرح طہقی میں ہے :- محل خلاف

الغائب عن البلاد اذا لو کان فی البلاد لم یجوز ان یصلی علیہ حتیٰ یحضر عندہ اتفاقاً لعدم المشقة فی العضود۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس مسئلہ میں ہم سے خلاف بھی اس ضرورت میں ہے کہ میت دوسرے شہر میں ہو اور اگر اُسی شہر میں ہو تو نماز غائب امام شافعی کے نزدیک بھی جائز نہیں کہ اب حاضر ہونے میں مشقت نہیں۔

(۲۲۶) فتاویٰ خلاصہ میں ہے :-

لا یصلی علی میت غائب عندنا۔
ہمارے نزدیک کسی میت غائب پر نماز نہ پڑھی جائے۔

(۲۲۷) متن دانی میں ہے :- من استعمل صلی علیہ والا لا کغائب۔ جو بچہ پیدا ہو کر کچھ آواز کرے جس سے اُس کی سیات معلوم ہو پھر مرجائے، اُس پر نماز پڑھی

جائے ورنہ نہیں جیسے غائب کے جنازہ پر نماز نہیں۔
(۲۲۸) کافی میں ہے۔

لا یصلیٰ علی غائب و غصب
خلافاً للشافعی بناء علی
ان صلوات الجنائز لا تعاد ام
لا۔

کسی غائب یا غصب پر ہمارے نزدیک نماز
نہیں پڑھی جائے گی برخلاف امام شافعی کے
کہ ان کے نزدیک نماز جنازہ دوبارہ ہو سکتی
ہے یا نہیں ہو سکتی۔

(۲۲۹) فتاویٰ شیخ الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی ترمذی میں ہے۔
ان اباحیۃ لا یقول بجواز
الصلوات علی الغائب۔

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ غائب
پر نماز جنازہ نہیں مانتے۔

(۲۳۰) منظرہ امام مفتی الثقلین میں ہے۔

باب فتاویٰ الشافعی وحدک
وہی علی الغائب والعصولقح
وما بہ فقال قلنا ضدک
وذاک فی حق الشہید قد طرح

صرف امام شافعی قائل ہیں کہ غائب اور غصب پر نماز صحیح ہے اور شہید کی نماز نہ ہو
اور ان سب وسائل میں ہمارا مذہب ان کے خلاف ہے۔ ہمارے نزدیک غائب و غصب
پر نماز صحیح نہیں اور شہید کی نماز پڑھی جائے گی۔

یہ ۸۶ کتابوں کی ۲۳۰ جہاتیں ہیں۔ والحمد للہ مسئلہ اولیٰ پر بحث دلائل
النبی المجزی میں بحمد اللہ تعالیٰ بروجہ کافی ہو چکی۔ یہاں بہت اختصار و اجمال کے ساتھ مسئلہ
ثانیہ کے دلائل پر کلام کریں۔ فتقول وباللہ التوفیق حکم شرع مطہر کے لیے ہے اور
اُس پر زیادت نادرہ۔

اقول :- ای ما کان یدون اذنتہ الخاصی او العام ولو فی ضمن الارسال
او السکوت فانه بیان ویس یکت من نسیان فہذا ھو الزیادۃ
حقیقۃ لا غیرۃ اذ المستند والی سکوۃ مستند الیہ لا اذ اشد علیہ
طالع الکف دون الترتک فانه لیس بفعل الجسد ولا مقدور کما انھن

عليه العجلة الصدوريل هو فح العقل مدلل فان الاعدام لا
لعل فاضهم ان كنت تفهم۔

حضور پر نور، سید لیم النشور، بالؤمنین رؤوف رحیم علیہ وعلیٰ اہل افضل الصلوٰۃ والتسمیہ
کو نماز جنازہ مسلمین کا کمال اہتمام تھا۔ اگر کسی وقت رات کی اندھیری یا دوپہر کی گرمی یا
حضور کے آرام فرمانے کے سبب صحابہ نے حضور کو اطلاع نہ دی اور دفن کر دیا تو ارشاد
فرماتے۔

لا تفعلوا دعونی لجنائتکم۔ ایسا نہ کرو، مجھے اپنے جنازوں کے لیے بلایا
کر۔

رواہ ابن ماجہ عن عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے :-

لا تفعلوا لا یحرمون فیکم
میت ما کنت بین اظہرکم
الا اذنتموت بلم فان
صلوٰت علیہ رحمة۔
ایسا نہ کرو، جب میں تم میں تشریف فرما ہوں
ہرگز کوئی میت تم میں نہ رہے جس کی اطلاع
مجھے نہ ہو کہ اس پر میری نماز موجب
رحمت ہے۔

رواہ الامام احمد عن زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ ورواہ ابن حبان والحاکم عن زید
بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی حدیث آخر اور فرماتے :-

ات هذه القیور مملوۃ علی
اهلما ظلمۃ داف الوہا
بصلاتی علیہم۔
بیشک یہ قبریں اپنے ساکنوں پر تاریکی سے
بھری ہوئی ہیں اور بے شک میں انہیں
اپنی نماز سے روشن فرما دیتا ہوں۔

صلی اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علیہ وعلیٰ اہلہ قدر نورہ و
جمالہ وجاهہ وجلالہ جودہ ووالہ ونعمہ وافضالہ وداء
مسلم وابن حبان عن اجم ہریرۃ لعلی اللہ تعالیٰ عنہ۔

بائیں ہمہ حالانکہ زائر اقدس میں صد مہما صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے دوسرے
مراضع میں دفات پائی۔ کبھی کسی حدیث صحیح مزین سے ثابت نہیں کہ حضور نے غائبانہ
انکے جنازہ کی نماز پڑھی۔ کیا وہ محتاج رحمت ولانہ تھے؟ کیا معاذ اللہ حضور اقدس

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عام طور پر اُن کی نماز جنازہ نہ پڑھنا ہی دلیل روشن و واضح ہے کہ جنازہ غائب پر نماز ناممکن تھی ورنہ ضرور پڑھتے کہ مقتضی بحال و فور موجود اور مانع مفقود لا جرم نہ پڑھنا قصداً بازرہا تھا اور جس امر سے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے ممانع بالقصہ احتراز فرمائیں وہ ضرور امر شرعی و مشروع نہیں ہو سکتا۔

دوسرے شہر کی میت پر صلوٰۃ کا ذکر صرف تین واقعوں میں روایت کیا جاتا ہے۔ واقعہ نجاشی و واقعہ معادیہ لیشی و واقعہ امراء مونیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ اُن میں اول دوم بلکہ سوم کا بھی جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے حاضر تھا تو غائب پر نہ ہوئی بلکہ حاضر پر اور دوم و سوم کی سند صحیح نہیں اور لفظ صلوٰۃ بمعنی نماز میں مرتب نہیں۔ ان کی تفصیل جوہر تعالیٰ ابھی آئی ہے۔

اگر فرض ہی کر لیجیے کہ ان تینوں واقعوں میں نماز پڑھی تو باد صفت حضور کے اس اہتمام عظیم و موفور اور تمام امور کے اس حاجت شدیدہ رحمت و نور قبور کے صدائے پر کیوں نہ پڑھی؟ وہ بھی محتاج حضور و حاجت منہ رحمت و نور اور حضور اُن پر بھی رؤف و رحیم تھے۔ نماز پر فرض میں نہ ہونا اس اہتمام عظیم کا جواب نہ ہوگا، نہ تمام اموات کی اس حاجت شدیدہ کا علاج۔ حالانکہ خیرین علیکم اُن کی شان ہے۔ دُعا ایک کی دستگیری فرماتا اور صدائے گھوڑنا کب اُن کے کرم کے شایاں ہے؟ ان حالات و اشارات کے ملاحظہ سے عام طور پر ترک اور صرف دُعا ایک بار وقوع خود ہی بتا دے گا کہ وہاں کوئی خصوصیت خاصہ تھی جس کا حکم عام نہیں ہو سکتا۔ حکم عام وہی عدم جواز ہے جس کی بنا پر عام احتراز ہے۔

اب دائرہ بیرون ہی دیکھیے۔ مدینہ طیبہ کے شہر جگر پاروں، محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص پیاروں، اجدادِ کلمائے صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کفار نے دغا سے شہید کر دیا۔ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اُن کا سخت و شدید غم و الم ہوا۔ ایک مہینہ کامل خاص نماز کے اندر کفار ناہنجار پر لعنت فرماتے رہے، مگر ہرگز منقول نہیں کہ اُن پیارے محبوبوں پر نماز پڑھی ہو۔

آخراں ترک و بایں مرتبہ بے چیزے نیست

ع

اظہر وانہ۔ ولشہ الحمد وبالجملة اندفع به ما قال الشيخ تقي الدين ان هذا يحتاج الى نقل بينة ولا يكتفى فيه بمجرد الاحتمال۔
 یہ دروزں روایت صحیح ماضد قوی ہیں۔ اس حدیث مرسل اصولی کی کہ امام واحدی نے اسباب نزول قرآن میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ذکر کی کہ فرمایا:۔
 کشف للنبی صلی اللہ علیہ وسلم نباشی کا جنازہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 عن سدير النجاشي حتى رآه۔ لیے ظاہر کر دیا گیا تھا حضور نے اُسے دیکھا
 صلی علیہ۔ اور اُس پر نماز پڑھی۔

ثانیاً:۔ بلکہ جب تم مسئلہ پر تو ہمیں احتمال کافی نہ کہ جب خود باسانیہ صحیح ثابت ہے۔ یہ
 برابر خود ایک شافعی امام احمد قسطلانی نے مواہب شریذہ میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔
اقول:۔ ای لما تقر من كفه صلی اللہ علیہ وسلم فالظاهر محتاج

الاحتمال عن دليل ثم من العجب قول الكرواني كان غائباً عن الصحابة
 وارتضاء في الفتح قائل سابقه الخ ذلك ابو حامد الخ۔ وكذا استحسنه
 الرذيا في واربعتهم شافعية و هذا المعانص عليه الحنفية والعالية من
 الاتفاق على جواز الصلوة على غائب عن القوم والامام يراة۔

اقول:۔ علی ان فی حدیث عمران بن لاری ان الجنان لا قد امننا
 كما قد منا انا حدیث مجمع بن جارية رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 فصلنا خلفه صفین وما نرای مثیلاً رعاة الطیر فی ردهم من نسیه
 لابن ماجة معترا بقول العاقظ اصله فی ابن ماجة غافلا ان

له۔ تدھم فیہ تقلیداً جامداً مجتهداً الوهابیة الشوکة فی فی نیل الاوطار
 البوطانی فی عون الباری غافلین عما رووا به الحنفیة وهذا ویدن هؤلاء
 المدعیین الاجتهاد یقلدون المقلدین فی۔ الغلط المبین و یحرمون تقلید
 المدعیین العتقدین ۱۲ منہ۔

marfat.com

ليس عندنا وما نرى شيئا وهو المقصود) ففيه حصران بن اعين
رافضى على ان كلا حكمى عن ماله فلا تعارض ولا يعقل من عاقل اشتراط
ان يردى الميت الكل والالتقا صحت لما عدا للصف الاول .

مثال الثامن :- نجاشى رضى الله تعالى عنه كاستقال دار الكفر من بوا . واما ان يرنماز نه بونى نقي .
لهذا حضور اقدس صلى الله تعالى عليه وسلم نے یہاں پڑھی :- اسی بنا پر امام ابو داؤد نے اپنی سنن
میں اس حدیث کے لیے یہ باب وضع کیا :- الصلوة على مسلم يليه اهل الشرك
في بلد آخر قال العافظ في الفتح هذا محتمل الا اني لم اقف في شيى من
الاخبار على انه لم يصل عليه في بلدة احدا اه - قال الزرقاني وهو
مشارك الالتزام فلم يردوا في الاخبار انه صلى عليه احد في بلدة كما
جزم به ابو داؤد محله في اتساع الحفظ معلوم اه -

اقول :- اى قد كفانا العونية بقوله هذا محتمل .

ثم اقول :- قد يوى له ما اخرج احمد وابن ماجه عن حذيفة
ابن اسيد رضى الله تعالى عنه ان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم خرج بهم فقال صلوا على اخ لكم بغير ارضكم
قال من هو قال النجاشى . ثم رايته في المنسند الجواد الطيالسى
قال حدثنا المشنى بن سعيد عن قتادة عن ابي طهليل عن حذيفة
ابن اسيد ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم اتاه موت النجاشى
فقال ان اخاكم مات بغير ارضكم فتقوموا فصلوا عليه فهذا يقوى

له :- ثم رأيت الشوكا في ذكره عن شيخ مذهب القاسد ابن تيمية انه اختار
التفصيل بجواز الصلوة على الغائب ان لم يصل عليه حيث مات والا قال واستدل
له بما اخرج الطيالسى واحمد وابن ماجه وابن قاي والطبرانى واليعاقبة كرا الحديث اقول
اما الاستداس فنعم واما كونه دليلا عليه حجة فيه فلا كما لا يخفى ١٢ منه

الاستئناس لما كان الغادف قوموا ولعلنا نخود امام شافعي المذهب ابو سليمان
خطاب نے یہ مسلک لیا کہ غائب پر نماز جائز نہیں، ہوا اس صورت خاص کے کہ اسکا انتقال
ایسی جگہ ہوا جہاں کسی نے اُس کی نماز نہ پڑھی ہو۔

اقول اب بھی خصوصیت نجاشی ماننے سے چارہ نہ ہرگا جبکہ اور موتیں بھی ایسی ہوتیں اور
نماز غائب کسی پر نہ پڑھی گئی۔

رابعاً بعض کو ان کے اسلام میں شبہ تھا یہاں تک کہ بعض نے کہا: بدشہ کے ایک کافر

پر نماز پڑھی رواہ ابن الجب حاتم فی التفسیر عن ثابت والد ارقطنی
فی الافراد والبزاد عن حید معان انس فی — لہ شاهد فی غیر
انطباف عن وحشی وادسطہ عن ابن سعید وحشی اللہ تعالیٰ عنہم
اس نماز سے مقصود ان کی اشاعت اسلام تھی۔

اقول یعنی بیان بالفعل اقویٰ ہے ولہذا مسئلہ میں تشریف لے گئے کہ جماعت کثیر ہو۔

قالہ ابن بزیذہ وغیرہ من الشافعیۃ القائلین بجواز صلوٰۃ
الجنانۃ فی المعبد مقتلین لعدم صلوٰۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی
المعبد مع انہ حین نہا کان فیہ هذا ولا یذهب عنک ان الطراز
المعلم ہما الاولون۔

تنبیہ غیر متقدموں کے بھرپالی امام نے عون الباری میں حدیث نجاشی کی نسبت کہا:۔
اس سے ثابت ہوا کہ غائب پر نماز جائز ہے اگرچہ جنازہ غیر جہت قبلہ میں
برادر نمازی قبلہ نہ ہو۔

اقول یہ اُس مدعی اجتہاد کی کراہت تقلید اور اُس کے ادعا پر مثبت جہل شد یہ ہے نجاشی

کا جنازہ بدشہ میں تھا اور بدشہ مدینہ طیبہ سے جانب جنوب ہے اور مدینہ طیبہ کا قبلہ
جنوب ہی کو ہے۔ لہذا جنازہ غیر جہت قبلہ میں کب تھا؟ لاجرم لما نقل الحافظ فی الفتح

حد:۔ روایت طبرانی میں ہے کہ اس کا قائل ایک شافعی تھا ۱۲۸

marfat.com

Marfat.com

قول ابن حبان انه انما يجوز ذلك لمن في جملة القبلة قال
حجة الجمود على قصة النجاشي اه۔ تو ان مجتہد صاحب کا جہل قابل تماشا ہے
جن کو سمت قبلہ تک معلوم نہیں پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان کے جنازہ پر نماز ان کی غیرت
پر پڑھنے کا اذکار دوسرا جہل ہے۔ حدیث میں تصریح ہے کہ حضور نے جانبِ مدینہ نماز پڑھی
دواء الطبرانی عن حلیفة ابن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

واقعة دوم | معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ طیبہ میں انتقال کیا اور رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تبرک میں ان پر نماز پڑھی۔

اولاً | آئمہ حدیث عقیلی و ابن حبان و بیہقی و البوصرا بن عبد البر و
ابن الجوزی و نووی و ذهبی و ابن المصنوع و غیرہم نے اس حدیث
کو ضعیف بتایا۔ اسے طبرانی نے معجم اوسط و مسند الشاربستین میں ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کیا بطریق نوح بن عمرو السککی ثنابقیۃ ابن الولید عن
محمد بن زیاد الاعماني عن ابوامامة رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

قلت | ومن هذا الطريق دواء ابواحمد و الحاكم في فوائده
و الخلال في فوائده مسودة الا خلاص و ابن عبد البر في الاستيعاب

دائمت حبان في الضعفاء و اشار اليه ابن منداه اس کی سند میں بقرہ بن
ولید مدلس ہے اور اس نے عنون کیا یعنی محمد بن زیاد سے اپنا سنانہ بیان کیا بلکہ کہا کہ ابن زیاد
سے روایت ہے۔ معلوم نہیں کہ راوی کون ہے؟ بہ اعلیٰ المعقق فی الفتح۔

اقول | لكن سنة ابن ابي احمد الحاكم هكذا اخبونا ابوالحسن احمد بن
عمير بن مشق ثنائیج بن عمرو بن حوی ثنابقیۃ ثنائیج
بن زیاد عن ابي امامة فذكره۔

فہی نے کہا کہ حدیث مشر ہے۔ نیز اس کی سند میں نوح بن عمرو ہے ابن حبان
نے اسے حدیث کا چور بتایا یعنی ایک سخت ضعیف شخص جو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کرتا تھا۔ اس نے اس سے چرا کر ترقی کے سر باندھی۔ قال الذہبی۔

في ترجمة نوح قال ابن حبان يقال انه سرق هذا الحديث .

اقول لفظ العافظ في الاصابة قال ابن حبان في ترجمة العلامة الشافعي من الضعفاء بعد ان ذكر له هذا الحديث سرقه شيخ من اهل الشام فرداه عن بقية فذكره ام - وليس فيه يقال وقد نقل عنه هكذا الذهبي في العلامة اقول العافظ فما ادرى حتى نوحا لا غيره فانه لم يذكر نوحا في الضعفاء .

فاقول ظاهرا ان نوحا هو الشيخ السامي الذي رواه عن بقية ولا مزار للشك حتى يثبت سامي اخبر يريده عنه لا جرم ان جزم الذهبي بانه عني به نوحا النسب رضى الله تعالى عنك روايت طبقات ابن سعد من دور طولق سے ہے ایک طریق میں محبوب بن ہلال مزینی ہے .

له تنبيه لم يرد الحديث عن اصحابي غير النسب وابي امامة اما وقع في نسختي فتح القدير الطبراني بمصر للمند من قوله بعد ذكر قصة النجاشي فان قيل بل قد صلى على غيره من الغيب وهو معاوية بن معاوية المزني ويقال الليثي رواه الطبراني من ابي ثابته امامة وابن سعد من حديث النسب وعلي وزيد وجعفر امامة هذا بموته علي ما في الغازی الواقدي فتصريف وصوابه وابن سعد من حديث النسب وعلي وزيد وجعفر اى وصلى عليهما فقد اخذ كلام الفتح هذا برهنة الحلبي في الغيبة فقال و ابن سعد من حديث النسب وكذا صلى علي زيد وجعفر وكذا اخذ لا يتمامه القارح في المرقاة وابن سعد من حديث النسب وصلى علي زيد وجعفر وقد جمع العافظ طرق الحديث في الاصابة فلم يذكره عن علي ولا عن غيره من الصحابة سوى النسب وابي امامة رضى الله تعالى عنهم ۱۲۰

قلت ومن هذا الوجه اخرجہ الطبرانی وابن الفریس وسمویدہ
 فی فائدہ وابن مندہ والیہما فی الدلائل۔ ذہبی نے کہا،
 یہ شخص مجہول ہے اور اس کی یہ حدیث منکر۔ دوسرے طریق میں علامہ بن یزید ثقفی ہے۔
 قلت ومن هذا الطريق اخرجہ ابن ابی الدنیاء بن طریقہ ابن
 الجوزی فی العلل المتناہیۃ والعقیل وابن سنجونی سنداً وابن الاثیر
 وابن عبد البر وحاجب الطوسی فی فائدہ۔ امام نووی نے خلاصہ میں فرمایا۔
 اس کے ضعیف ہونے پر تمام محدثین کا اتفاق ہے۔ امام بخاری وابن عدی والبرجانی نے
 کہا۔۔۔ وہ منکر الحدیث ہے۔ البرجانی ودارقطنی نے کہا۔۔۔ منکر الحدیث ہے۔ امام علی بن
 مدینی استاد امام بخاری نے کہا۔۔۔ وہ حدیثیں دل سے گھڑتا تھا۔ ابن حبان نے کہا۔۔۔ یہ
 حدیث بھی اسی کی گھڑی ہوئی ہے۔ اُس سے چُر اگر ایک شامی نے بقیہ سے روایت
 کی ذکر فی المیزان، البر الولید طلیالی نے کہا۔۔۔ علامہ کذاب تھا عقیل نے کہا۔۔۔ علامہ ابن
 یزید ثقفی لایتابعہ احد اعلیٰ هذا الحدیث الامن ہو مثله او دونه۔
 علامہ کے سوا جس جس نے یہ حدیث روایت کی سب علامہ ہی جیسے ہیں یا اُس سے بھی
 بدتر ذکرة فی العلل المتناہیۃ، ابو عمر بن عبد البر نے کہا۔۔۔ اس حدیث کی سب سندیں
 ضعیف ہیں اور دربارہ احکام اصلاً حجت نہیں صحابہ میں کوئی شخص معاویہ بن معاویہ نام
 معلوم نہیں۔ قتالہ فی الاستیعاب ونقلہ فی الاصابۃ۔ یونہی ابن حبان نے کہا کبھی
 اس نام کے کوئی صاحب صحابہ میں یاد نہیں اثرہ فی المیزان۔

سہ۔۔۔ وہابیہ کے امام شروکانی نے نیل الاوطار میں یہاں عجیب تباشا کیا ہے۔ اولاً استیعاب
 سے نقل کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے معاویہ — لیشی پر ناز پڑھی۔ پھر کہا
 استیعاب میں اس فقرہ کا مثل معاویہ بن مقرن کے حق میں ابو امامہ سے روایت کیا۔ پھر کہا نیز اس
 کا مثل انس سے ترجمہ معاویہ بن معاویہ مرزنی میں روایت کیا۔ اس میں یہ وہم دلاتا ہے کہ گویا
 (باقی صفحہ)

ثانیاً :- فرض کیجئے کہ یہ حدیث اپنے طریق سے ضعیف نہ رہے کہ اختارہ الحافظ فی الفتح
یا لغز من غلطہ اے صحیح ہی، پھر اس میں کیا ہے! خود اسی میں تصریح ہے کہ جنازہ حضور تقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر رکوا گیا تھا تو نماز جنازہ حاضر پر ہوئی نہ کہ غائب پر حدیث
الی الامر باللہ تعالیٰ عنہ کے لفظ طبرانی کے یہاں یہ ہیں جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے حاضر پر عرض کی :- یا رسول اللہ! معاویہ بن معاویہ مزی نے مدینہ میں اتنا کیا :-

کیا حضور چاہتے ہیں کہ میں حضور کے لیے زمین
پیٹ دوں؟ تاکہ حضور ان پر نماز پڑھیں
فرمایا: ہاں۔ جبریل نے اپنا پر زمین پر مارا۔
جنازہ حضور کے سلسلے ہو گیا، اس وقت حضور
نے اس پر نماز پڑھی اور فرشتوں کی دو صفیں
حضور کے پیچھے تھیں اور ہر صف میں تین ہزار فرشتے

اتحب ان اطوع لك الارض
فمنه عليه قال نعم فصرع
بجناحه على الارض
فرفع له سريره فجلس عليه
و خلفه صفان من الملائكة كل
صف سبعون الف ملك۔

پچھلے صف کا تاثیر :-

یہ تین صحابی عبد ابراہیم بن پر نماز غائب مردی ہے، حالانکہ یہ محض جہل یا تجاہل ہے، وہ
ایک ہی صحابی ہیں، معاویہ نام، جن کے نسب و نسبت میں راویوں سے اضطراب واقع
ہوا کسی نے لیشی، کسی نے معاویہ بن معاویہ، کسی نے معاویہ بن مقرن۔ ابو عمر نے معاویہ بن
مقرن مزی کو ترجیح دی کہ معاویہ بن معاویہ کوئی معلوم نہیں اور حافظ نے اس میں معاویہ
بن معاویہ مزی کو ترجیح دی اور لیشی کہنے کو غلط، ثقی کی خطا بتایا اور معاویہ بن مقرن کو ایک اور
صحابی مانا، جن کے لیے یہ روایت نہیں، بہر حال صاحب فقہ شخص واحد ہیں اور شرکانی کا ایہا ہم
تخلیص محض باطل ابن الاثیر نے اسد الغابہ میں فرمایا :- معاویہ بن معاویہ المزی و یقال لیشی و یقال معاویہ بن
مقرن المزی۔ قال ابو عمرو و هو اولی بالصواب الخ یعنی معاویہ بن معاویہ مزی اور کوئی کہتا ہے معاویہ
بن مقرن مزی۔ ابو عمر نے کہا :- یہی صواب سے نزدیک تر ہے پھر حدیث انس کے طریق اول سے پہلے
مرد پر نام ذکر کیا اور طریق دوم سے دوسرے طور پر اور حدیث ابوامامہ سے تیسرے طور پر۔ ۱۲ منہ ۔

marfat.com

Marfat.com

البراحہ حاکم کے یہاں یوں ہے :-

وضع جناحه الایمن علی
الجبال فتواصنت موضع جناحه
الایسر علی الارضین فتواصنت
حتی نظرنا الحاکمۃ والمدینۃ
فصلی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وجبریل والملائکہ -

جبریل نے اپنا دایاں پر پہاڑوں پر رکھا، وہ
جھک گئے۔ بایں زمینوں پر رکھا تو وہ پست
ہر گئی، یہاں تک کہ مکہ مدینہ ہم کو نظر آنے
لگے اُس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور جبریل اور ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام نے
اُن پر نماز پڑھی۔

حدیث انس بطریق محبوب کے لفظ یہ ہیں :- جبریل نے عرض کی :- کیا حضور اُس پر
نماز پڑھنا چاہتے ہیں؟ فرمایا :- ہاں۔

فقدوب بجناحه الارض
فللم بتق شجرة ولا اكمة
الا تضععت و دفع له
سريره حتى نظر اليه
فصلی علیہ -

پس جبریل نے زمین پر اپنا پر مارا تو کوئی پتھر
اور ٹیلہ نہ رہا جو پست نہ ہو گیا اور اُن کا
جنازہ حضور کے سامنے بلند کیا گیا یہاں تک
کہ پیش نظر اقدس ہو گیا تو حضور نے اُس پر نماز
پڑھی۔

بطریق علاء کے لفظ یوں ہیں :-
هل لك ان تصلي عليه فاقبض
لك الارض قال نعم فصلی علیہ

حضور ان پر نماز پڑھنی چاہیں تو میں زمین
سمیٹ دوں۔ فرمایا، ہاں پس حضور نے اُن
پر نماز پڑھی۔

اقول :- بلکہ طرزِ کلام مشیر ہے کہ نماز پڑھنے کے لیے جنازہ سامنے ہونے کی حاجت
سمجھی گئی، جب تو جبریل نے عرض کی کہ حضور نماز پڑھنا چاہیں تو میں زمین پھیٹ دوں تاکہ
حضور نماز پڑھیں، فافہم۔

واقعة سوم :- واقعہ نے معازی میں عاصم بن عمر بن قتادہ اور عبداللہ بن ابوبکر
سے روایت کی :-

لَمَّا التَّمَّى النَّاسُ بِمَوْتِهِ جَلَسَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى الْمَنبَرِ وَكَشَفَ لَهُ مَا بَيْنَهُ
وَبَيْنَ الشَّامِ فَهُوَ يَنْظُرُ الْحَاضِرِينَ
مَعَهُ كَتَمَ فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اخْذِ الرَّايَةَ زَيْدُ بْنُ
حَارِثَةَ فَمَضَى حَتَّى اسْتَشَدَّ وَ
صَلَّى عَلَيْهِ وَدَعَا لَهُ وَقَالَ سَتَفْرُوَالَهُ
وَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ وَهُوَ يَسُرُّ
ثُمَّ اخْذِ الرَّايَةَ جَعْفَرُ بْنُ أَبِي طَالِبٍ
فَمَضَى حَتَّى اسْتَشَدَّ فَصَلَّى عَلَيْهِ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَدَعَا لَهُ وَقَالَ اسْتَغْفِرْ وَأَنْتَ
وَقَدْ دَخَلَ الْجَنَّةَ نَحْنُ
يَطِيرُ فِيهَا بِجَنَاحَيْنِ
حَيْثُ شَامَ -

جب مقام موت میں لڑائی شروع ہوئی تو
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر شریف
فرما ہوئے اور اللہ عز و جل نے حضور کے لیے
پروے اٹھا دیئے کہ ملک شام اور وہ
معرکہ حضور دیکھ رہے تھے اتنے میں حضور
اقدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زید
بن حارثہ نے نشان اٹھایا اور لڑتا رہا یہاں
تک کہ شہید ہوا حضور نے انہیں اپنی صلوٰۃ
و دعا سے شرف فرمایا اور صحابہ کو ارشاد ہوا
کہ اس کے لیے استغفار کرو، بیشک وہ
دوڑتا ہوا جنت میں داخل ہوا حضور نے
فرمایا پھر جعفر بن ابی طالب نے نشان
اٹھایا اور لڑتا رہا، یہاں تک کہ شہید ہوا
حضور نے اُن کو اپنی صلوٰۃ و دعا سے
شرف بخشا اور صحابہ کو ارشاد ہوا کہ اس کے
لیے استغفار کرو۔ وہ جنت میں داخل ہوا
اور اُس میں جہاں چاہے اپنے پروں سے
اُڑتا پھرتا ہے۔

اقول :- یہ دونوں طریق سے مرسل ہے۔

اقول :- عاصم بن عمر اور طاہر بن عاصم سے۔ قتادہ بن نعمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
صحابی کے پوتے اور یہ عبد اللہ بن ابی بکر۔ یہ عبد اللہ بن ابی بکر بن محمد بن عمرو
بن حزم ہیں۔ یہ سفارتا بعین سے اور عمرو بن حزم صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پڑپوتے
ہیں۔

ثانیاً :- خود واقعی کو محدثین کب مانتے ہیں؟ یہاں تک کہ ذہبی نے ان کے متردک ہونے پر اجماع کا ادعا کیا۔

اقول :- وزدت هذا مشايعة الاول وكلاهما الزام فالمرسل نقلة والواقدي نوثقه۔

ثالثاً :- اقول :- عبد اللہ بن ابی بکر سے راوی شیخ واقعی عبد الجبار بن عمارہ مجہول ہے۔ کما فی المیزان ترمذی نامعتمد ہے۔

رابعاً :- خود اسی روایت میں صاف تصریح ہے کہ پردے اٹھا دیئے گئے تھے۔ معرکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نظر تھا۔

اقول :- لكن مودة بالشام على مرحلتين من بيت المقدس وعندئها سنة ثمان وقد حولت القبلة قبلئها بزمان فكيف يكفى الرواية مع اشتراط كونها امام المصلي الا ان يقال انما اريد الرد على الاحتجاج الصلوة الغيب وقد تم واذ ثبت فيما قولنا ثبت فيما قولنا ثبت ذلك الشرط لنا ان الرواية مع الاستدلال لا تمكنا۔

خامساً :- اقول :- کیا دلیل ہے کہ یہاں صلوٰۃ بمسجی نماز معہود ہے بلکہ معنی درود ہے اور دعالہ عطف تفسیری نہیں بلکہ تعمیم بعد تخصیص ہے اور سوتی روایت اسی میں ظاہر کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا اُس وقت منبر اظہر پر تشریف فرما ہونا مذکور اور منبر انور دلیوار قبلہ کے پاس تھا اور معتاد یہی ہے کہ منبر پر بعد بجا مزمین و پشت بہ قبلہ جلوس ہوا اور اس روایت میں نماز کے لیے منبر پر سے اترنے پر تشریف لے جانے کا کہیں ذکر نہیں۔ نیز برخلاف روایت نجاشی اس میں نماز صحابہ بھی نہیں، نہ یہ کہ حضور نے اُن کو نماز کے لیے فرمایا۔ اگر یہ نماز تھی تو صحابہ کو شریک نہ فرمانے کی کیا وجہ؟

نیز اسی معرکہ میں تیسری شہادت عبد اللہ بن رواحہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے۔ اُن پر صلوٰۃ کا ذکر نہیں۔ اگر نماز سوتی تو اُن پر بھی سوتی۔ اُن درود کی ان دو کے لیے تخصیص وجہ وجہ رکھتی ہے، اگرچہ وجہ کی حاجت بھی نہیں کہ وہ احکام عامہ سے نہیں۔ وجہ اُس حدیث

سے غلام ہوگی کہ جس میں ان دو کلام کا حضرت ابن رواحہ سے فرق ارشاد ہوا ہے اور
 یہ کہ ان کو جنت میں نہ پھیرے ہوئے پایہ معرکہ میں تدر سے اعراض واقع ہو کر اقبال ہوا تھا
 وهو في آخر هذين المرسلين د والابيهي عن طريق الواقدي يستدعي
 اليه اشار في حديث ابن سعد عن ابى عمرو الصماني رضى الله تعالى عنه
 موفو غار ايت في بعضهم عراضا كانه كره السيف.

اور سب سے زائد یہ کہ وہ شہدائے معرکہ میں نماز غائب جائز ماننے والے شہید
 معرکہ پر نماز نہیں مانتے تو باجماع فریقین یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا ہونا لازم، جس طرح خود امام
 نوری شافعی، امام قسطلانی شافعی اور امام سیوطی شافعی رحمہم اللہ تعالیٰ نے صلوٰۃ علی قبر شہید امام
 میں ذکر فرمایا کہ یہاں صلوٰۃ بمعنی دعا ہونے پر اجماع ہے۔ کما اشرفنا فی النہی الحاجف
 حالانکہ وہاں تو صلی علی اہل احد صلوٰۃ علی الیت ہے، یہاں اس قدر بھی نہیں۔
 رہا یہ کہ بعض باہان بے خرد مثل شروکانی صاحب نیل الاوطار ایسی جگہ اپنی اصول دانی پر
 کھولتے ہیں کہ صلوٰۃ بمعنی نماز تحقیق شرعیہ ہے اور بلا دلیل تحقیق سے عدول نا جائز۔

اقول۔ اولاً :- ان مجتہد بننے والوں کو اتنی خبر نہیں کہ تحقیق شرعیہ صلوٰۃ بمعنی ارکان
 محض ہے اور یہ معنی خود نماز جنازہ میں کہاں کہ اس میں نہ رکوع ہے نہ سجود نہ قرأت نہ قنود
 الثالث عندنا والبراقی اجماعاً ولہذا اعلام التصریح فرماتے ہیں کہ نماز جنازہ صلوٰۃ مطلقاً نہیں اور
 تحقیق یہ ہے کہ وہ دعائے مطلق اور صلوٰۃ مسئلہ میں برزخ ہے کما اشارہ الیہ البخاری
 فی صحیحہ و اطلاق فیہ لاجرم امام محمدریسینی نے تصریح فرمائی کہ نماز جنازہ پر اطلاق صلوٰۃ
 محاذ ہے۔ صحیح بخاری میں ہے :- مماھا صلوٰۃ لیس فیھا رکوع ولا سجود۔
 عمدۃ القاری میں ہے :- لکن التسمیۃ یت بطریق الحقیقۃ ولا بطریق
 الاشتراك وھکن بطریق المجاز۔

ثانیاً :- صلوٰۃ کے ساتھ جب علی فلان مذکور ہو تو ہرگز اس سے معنی شرعیہ مراد نہیں
 ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ :- یا ایہذا الذین امنوا صلوا علیہ
 وسموا تسلیما۔ اللهم صل وسلم وبارک علیہ وعلیٰ آلہ وعلیٰ اصحابہ

و ترجمہ: — و قال: — وصل علیہم ان صلواتک مکن لہم —
 وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: — اللہم صل علی ال اہل ادنی۔
 کیا اس کے یہی معنی ہیں کہ اے الہی! تو ال الی ادنیٰ پر نماز پڑھ یا ان کا جنازہ پڑھ کیا مسئلہ
 علیہ شرع میں معنی درود نہیں؟ لیکن الہابیہ قوم یحسدون۔

تنبیہ: — بعض حنفی بننے والے یہاں یہ عذر دیتے ہیں کہ مذہب النبوۃ میں
 ہے: — واللہ ان در حرمین شریفین متعارف است کہ چوں خبر می رسد کہ فلاں مرد صالح در
 بلد سے از بلاد اسلام فوت کردہ است شافعیہ نماز برودے سینند و بعضے حنفیہ بالیشان شریک می شوند از قاضی
 علی بن جلالند کہ شیخ حدیث این فقیر بود پرسید و شد کہ حنفیہ چوں شریک می شوند در گزاردن این نماز؟
 گفت دعائے است کہ میکنند فلاں بس یہ۔ تمام نعوس میں یہ کتب معتمدہ و اجماع تیح ائمہ مذہب کے
 مقابل کیا رہیں صدی کے ایک فاضل قاضی کی حکایت پیش کرتے ہوئے شرم چاہیے تھی۔

۱۔ امام محقق علی الاطلاق کمال الملت والذین ابدا الصمام رحمہ اللہ
 تعالیٰ کہ متاخرین تو متاخرین خود ان کے معاصرین ان کے لیے مرتبہ اجتہاد کی شہادت دیتے
 تھے ان امام جلیل کی یہ حالت ہے کہ اگر کسی مسئلہ مذہب کو نہ چاہیں تو درستے درستے یوں فرماتے:۔
 لو کان الی شیئی لقلت کذا۔ اگر مجھے کچھ اختیار ہوتا تو یوں کہتا

(دکیمیر فتح القدیر مسئلہ آمین و کتاب الحج باب البنایات بسئل عن غیرہما) پھر جو بحث وہ کرتے ہیں۔
 علمائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ مسوع نہ ہوگی، اس پر عمل جائز نہیں، مذہب ہی کا اتباع کیا جائے گا۔
 — ردالمحتار نواقض مسیح الخلف میں ہے۔

قد قال العلامة قاسم لا
 عبرۃ با مباحث شیخنا یعنی
 امین الصمام اذا خالف لمنقول۔
 عذرہ قائم نے فرمایا کہ ہمارے استاد امام ابن الہمام
 کی بحثوں کا کچھ اعتبار نہیں جب وہ مسئلہ منقول
 مذہب کے خلاف ہوں۔

اسی طرح بنایات الحج میں ہے — نواح الریق میں علامہ نور الدین علی مقدسی سے ہے۔
 الکمال ببلغ دتۃ ان جتہاد و
 ان جتہاد ببلغ دتۃ ان جتہاد و
 امام ابن الہمام مرتبہ اجتہاد تک پہنچے ہوئے ہیں
 اگرچہ بحث مذہب پر غالب نہیں آسکتے۔

پھر جسے ادنیٰ یا قسۃ اجتہاد بھی نہیں جمیع ائمہ مذہب کے خلاف اس کی بات کی
قابل التفات : — طحاوی باب العتد میں ہے :-

النمر هو المتبع فلا يعول على نقله في الاستماع به ثملة منقول يوتى مولى
البحث معه . بحث کا اعتبار نہ ہوگا .

۲۔ تصریح ہے کہ خلاف مذہب بعض مشائخ مذہب کے قول پر بھی عمل نہیں ہم نے
الطحاوی النبریین اس کی بہت فقرات ذکر کیں۔ جلی علی الدر باب صلوۃ الخوف میں ہے :-
لا يعمل به لانه قول البعض . اس پر عمل نہ کیا جائے کہ یہ بعض کا قول ہے۔
ترجمہ ایک کا قول بھی نہ ہو اس پر کیونکر عمل ہو سکتا ہے ؟

۳۔ نفوس جلیہ میں کہ متون کے مقابل شروح، شروح کے مقابل فتاویٰ پر عمل نہیں ہم نے ان
کی فقرات متوافرہ اپنی کتاب فصل العتدانی رسم الافتاد میں روشن کہیں اور علامہ ابراہیم طحطاوی
کے قول میں مذکور ہے۔

لا يعمل به لمخالفته لاطلاق اثر المتون . اس پر عمل نہیں کہ اطلاق جملہ متون کے خلاف
ہے۔

جب نہ متون بلکہ صرف اطلاق عبارات متون کا مخالفت ناقابل عمل تو جو متون و
شروح و فتاویٰ سب کے خلاف ہے اس پر عمل کیونکر ممکن ؟

۴۔ پھر وہ بحث کچھ ہستی بھی رکھتی ہو۔ نماز جنازہ مجزہ دعا کے مثل ذہار نہیں۔ دعا میں
طہارت بدن، طہارت جامہ، طہارت مکان، استقبال قبلہ، تکبیر تحریمہ اور قیام تحلیل
استقرار علی الارض کچھ بھی ضروری نہیں اور نماز جنازہ میں یہ اور ان سے زائد اور بہت باتیں
سب فرض میں۔ کیا اگر کچھ لوگ اسی وقت پیشاب کر کے، بے استنجا، بے وضو، بے تیمم
جنازہ کے پاس آئیں اور ان میں سے ایک شخص قبلہ کو پشت کر کے جنازہ کی پی سے
پیٹھ لگا کر بیٹھے اور باقی کچھ اس کے آگے، کچھ برابر بیٹھے، کچھ گھوڑوں پر چڑھے
اور اتر دھن پورب مختلف جہتوں خلاف قبلہ کو منہ کیے ہوں۔ وہ پشتوں میں کہے :- الہی
اس میت کو بخش دے اور یہ سب انگریزی وغیرہ میں آمین کہیں تو کرنی عاقل کہہ

سکتا ہے کہ نماز جنازہ ادا ہوئی اور اس طرح کی نماز میں حرج نہیں ہے

• دعائے ست کر می کنند فلا باس بہ۔ اجماع آئمہ مذہب کے خلاف ایسی بے معنی استناد کیسی جہالتِ شدیدہ ہے؟ شک نہیں کہ قاضی ممدوح گیارہویں صدی کے ایک عالم تھے۔ مگر عالم سے لغزش بھی ہوتی ہے۔ پھر اس کی لغزش سے بچنے کا حکم ہے نہ کہ اتباع کا۔ حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

انعموا ذلک العالم وانتظروا دنیاہ - عالم کی لغزش سے بچو اور اس کے رجوع کا انتظار رکھو۔

رواہ الحسن بن علی الحلوانی استاذ مسلم وابن عدی والبیہقی والعسکری فی الامثال من عمرو بن عوف المزنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں۔ عالم سے لغزش ہوتی ہے تو وہ اس سے رجوع کر لیتا ہے اور اس کی خبر شہر دوں شہروں پہنچ کر لغزش اس سے منقول ہو جاتی ہے۔ ذکرہ المناوی فی فیض القدیو۔

خدا را انصاف! ذرا یوں فرض کر دیکھیے کہ کتب مذہب میں جو از نماز غائب و مکرار جنازہ کی عام تفسیرات ہوتیں اور ایک قاضی ممدوح نہیں، ان جیسے دو سرقاضی اسے ناجائز بتاتے اور کوئی شخص کتب مذہب کے مقابل ان دو سرقاضیوں سے سند لانا تو دیکھئے یہ حضرات کس قدر غل بجاتے۔ اچھل اچھل پڑتے کہ دیکھو کتب مذہب میں تو جواز کی صاف تصریح ہے۔ اور یہ شخص ان سب کے خلاف گیارہویں صدی کے دو سرقاضیوں کی سند دیتا ہے۔ ہم ان کی مانیں یا کتب مذہب کو حق جانیں؟ اور اب جو اپنی باری ہے تو تمام آئمہ مذہب کا اجماع، تمام کتب مذہب کا اتفاق، سب بالائے طاق اور تنہا قاضی ممدوح کی تقلید کا استحقاق۔ اس ظلم مرتکب و جہل قبیح کی کوئی حد ہے؟ مگر یہ ہے کہ جب کہیں کچھ نہ پایا۔

الغزوۃ تیشیث بلخیش

دو جابرا تینکا پکڑتا ہے۔

وبانتہ العصمة۔ مدارج النبوة نہ کوئی فقر کی کتاب ہے نہ اس میں یہ حکایت لغزش

استعداد، نہ شیخ کو اس پر تعویل و اعتماد۔ وہ حنفی ہیں اور مذہب حنفی خود اسی کتاب میں اسی عبارت سے اوپر لیں بتا رہے ہیں:- "مذہب امام ابوحنیفہ و مالک و رحمہم اللہ تعالیٰ آنست کہ جائز نیست

پھر اس پر دلیل بتا کر مخالفین کے جواب دیئے ہیں۔ نیز اس حکایت کے متصل ہی حضور پر نورؐ سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہر روز بہ نیت جملہ امواتِ مسلمین نمازِ غائب کی وصیت۔ نقل کر کے اُس پر سکوت نہ کیا کہ کہاں قاضی علی بن ظہیرؒ اور کہاں حضور پر نورؐ غوثیت مآب؟ مبادا غلامانِ حضور اس سے حنفیہ کے لیے حجازِ خیال کر لیں، لہذا معاً اُس پر تنبیہ کر فرمادیا کہ:۔ "ایشان حنبلی اند و نزدیک امام احمد بن حنبلؒ جائز است۔"۔ اگر شیخ کو اس حکایت سے استناد مقصود ہو تا تو یہاں اسنادِ راک و دفعِ دہم نہ فرماتے بلکہ اسے اس کا مؤید ٹھہراتے کمالاً یحییٰ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال سوم

اولاً:- جبکہ آفتاب کی طرح روشن ہو گیا کہ نمازِ غائب و تکرار نمازِ جائزہ دونوں ہمارے مذہب میں ناجائز ہیں اور ناجائز گناہ ہے اور گناہ میں کسی کا اتباع نہیں تو امام کا شافعی الذہب ہونا اس ناجائز کو ہمارے لیے کیونکر جائز کر سکتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:-

لا طاعة لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ۔ ناجائز بات میں کسی کی اطاعت نہیں۔

رواہ البخاری و مسلم و ابوداؤد و النسائی عن امیر المؤمنین علی و نحوہ احمد و المالک بسند صحیح عن عمران بن حصین و عن عمر بن الحکم الفقاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ثانیاً:- یہاں اطاعتِ امام کا میلہ عجیب پادریا ہے۔ بھائیو! وہ تمہارا امام تو عیب ہو کر تم اُس کی اقتدا کر رہے۔ پیش از اقتدا اُس کی اطاعت تم پر کیوں ہو اور جب تمہارے مذہب میں وہ گناہ و ناجائز ہے تو تمہیں ایسے امر میں اُس کی اقتدا ہی کب روا ہے۔ یہ وہی مثل ہے کہ کسی کو دن نے کچھ اشعار قبیع و ظنیع اغلاط پر مشتمل کچھ کرکشی شاعر کو سنانے۔ اُس نے کہا کہ یہ الفاظ غلط باندھے ہیں۔ کہا کہ بضرورت شعری۔ کہا۔۔ بابا شعر گفتن چہ ضرور؟ ثالثاً:- جائز یا فہم و واجب نمازیں جن میں حنفی حسب شرائط مذکور بحر الرائق وغیرہ

اہل سنت کے کسی دوسرے مذہب والے مثلاً شافعی وغیرہ کی اقتدا کرے تو اس میں بہار
 آئے تصریح فرماتے ہیں کہ جو امور ہمارے مذہب میں اہل سے محض ناجائز ہیں، اُن میں
 اُس کی پیروی نہ کرے، اگرچہ اُس کے ماسب میں جائز ہوں۔ مثلاً صبح کی نماز میں وہ
 قنوت پڑھے تو یہ نہ پڑھے۔ نماز جنازہ میں امام یا پچھریں تکبیر کہے تو یہ نہ کہے۔ غنایہ شرح
 ہر یہ میں ہے :- انما يتبعه في المشرع دون غير لا۔ تو یہ میں ہے۔
 یا فی الامور بقنوت الوتر لا الفجر بل یقف ساکتا۔ بحر میں ہے :- و کثر
 خصا فی الجنازة لا یتابعه فی الخامسة۔ جب بعد اقتداء یہ حکم ہے تو قبل اقتدا
 امرنا جائز و نامشروع میں اقتدائی اجازت کیز کر لیکن بغرض مذہب مہذب حنفی کا حکم تو یہ
 ہے۔ باقی جو کوئی غیر مقلد بننا چاہے تو اسے آزادی دے لگائی کی ہر اچل رہی ہے۔ ہر
 شخص کو شرعے ہمارے ہونے کا اختیار ہے اور اُس کے رو میں بکرم اللہ تعالیٰ ہمارے
 رسائل النعم الاکید وغیرہ کافی۔ واللہ المستعان علی اہل طغیان و احتود و عوان
 ان الحمد للہ رب العالمین و افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام علی
 سید المرسلین محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔ آمین۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

marfat.com

Marfat.com